

ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ АРМІЇ, КОНВЕРСІЇ ТА РОЗЗБРОЄННЯ
CENTER FOR ARMY CONVERSION AND DISARMAMENT STUDIES



15 серпня 2019

ВИКЛИКИ І РИЗИКИ

Безпековий огляд ЦДАКР № 15 (126)

Адреса: Вул. Іллінська, 10, офіс 5, Київ, 04070
тел.: +38 (044) 425-42-10
www.cacds.org.ua

Безпековий огляд «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР, www.cacds.org.ua) здійснюється аналітиками ЦДАКР за підтримки банку «Аркада». Для підготовки оглядів залучаються відомі експерти, дипломати, військові фахівці та спеціалісти усіх відомств, що працюють у безпековому середовищі України.

Метою публікацій Безпекового огляду «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» є оперативне та аналітичне інформування зацікавлених профільних структур, ЗМІ та громадян, що цікавляться актуальними проблемами безпеки України.

Кожний огляд присвячений короткому періоду (1 – 2 тижні), та містить експертні думки, які можуть не збігатися з офіційною позицією української влади.

@2014 Центр досліджень армії,
конверсії та роззброєння
У разі цитування обов'язкове
посилання на ЦДАКР

Редакційна колегія:

Бадрак В.В. – головний редактор, директор ЦДАКР

Копчак В.І. – відповідальний секретар, заступник директора ЦДАКР

Самусь М.М. – заступник директора ЦДАКР з міжнародних питань

Члени Редакційної колегії:

Бондарчук С.В. – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, генеральний директор ДК «Укрспецекспорт» (2005-2010 рр.)

Згурець С.Г. – головний редактор журналу «Експорт оружия и оборонный комплекс Украины», директор інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

Кабаненко І.В. – президент Української агенції з перспективних науково-технічних розробок UA.RPA, заступник міністра оборони України (2014), перший заступник начальника Генерального штабу ЗС України (2012-2013), адмірал ВМСУ

Конопльов С.Л. – директор Гарвардської програми з чорноморської безпеки та програми з безпеки США-Росія і США-Південна Азія, член Експертної Ради у галузі національної безпеки

Литвиненко О.В. – директор Національного інституту стратегічних досліджень, заступник секретаря РНБОУ (2014 - 2019)

Міхненко А.В. – головний редактор журналу «Ukrainian Defense Review»

Паливода К.В. – голова правління банку «Аркада», член Експертної Ради у галузі національної безпеки

Поляков Л.І. – голова Експертної Ради ЦДАКР, перший заступник міністра оборони України (2005 – 2007 рр.), заступник міністра оборони України (2014 р.)

Рябих В.О. – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, директор з розвитку інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

Щербак Ю.М. – письменник та громадський діяч, Надзвичайний і Повноважний Посол України в США (1994 - 1998 рр.), міністр охорони навколишнього середовища (1991 - 1992)

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ОЦІНКИ

Ключові виклики і ризики у сфері безпеки і оборони у першій половині серпня 2019 року – аналіз Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР)

У ДЗЕРКАЛІ ЕКСПЕРТНОЇ ДУМКИ

Оборона Фінляндії: Si vis pacem, para bellum

Коаліція АСУМ-ПСРМ і загрози, які стоять перед Молдовою

Двадцять лет гибридной войны: чего Кремль хочет от Грузии.
Обзор грузино-российских отношений

АНАЛІТИЧНІ РОЗРОБКИ

Изменения в европейской группировке наземных войск
России за 2018 год. Часть 2

Ключові виклики і ризики у сфері безпеки і оборони у першій половині серпня 2019 року – аналіз Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР)



Валентин Бадрак,
директор Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР)

Між іншим, розхитування влади в Росії здатне призвести як до прогнозованої ЦДАКР заміни влади, так і до непередбачуваних наслідків, схожих на події після розпаду СРСР. Це лише перші активні спроби російського громадянського сектору, які не надають підстав сподіватися на швидке розгортання подій, однак дозволяють прискорити негативні сценарії розвитку подій

Ключові події, що впливатимуть на безпекове середовище навколо України, у першій половині серпня змістилися в середину сусідньої Росії. Масові зворушення, активна демонстрація непокори росіянами та масові порушення російською владою Конституції, законів (зокрема, про поліцію), наказів (зокрема, 664-го наказу МВС РФ) спричинили нові вири небезпек. Зокрема, суттєво зросла небезпека розширення масштабів війни Росії проти України, в тому числі, з метою «включення зовнішніх факторів» задля досягнення внутрішньої стабільності в Росії.

Між іншим, розхитування влади в Росії здатне призвести як до

прогнозованої ЦДАКР заміни влади, так і до непередбачуваних наслідків, схожих на події після розпаду СРСР. Це лише перші активні спроби російського громадянського сектору, які не надають підстав сподіватися на швидке розгортання подій, однак дозволяють прискорити негативні сценарії розвитку подій. Політологи та оглядачі вже небезпідставно наголосили, що багатотисячні мітинги незадоволених відмовою опозиційним і незалежним кандидатам взяти участь у виборах у Мосміськдуму, що стали одними з наймасовіших за останні роки, відбуваються впродовж останніх тижнів в Москві не стільки з цієї формальної

причини, скільки внаслідок загального незадоволення російською владою (під час жорсткого розгону акцій протесту 3 серпня поліція затримала понад 2 тисяч осіб, 10 серпня – понад 200 людей).

Ці події відбуваються на тлі подальшого загострення відносин між Росією та США – нині внаслідок розгорнутої гонки озброєнь. Перша заявила днями про те, що «виборює у США гонку озброєнь». Останні ставлять під сумнів здатність Росії створювати конкуренцію у площині сучасного переозброєння. Так Сполучені Штати 14 серпня через Reuters зробили припущення, що вибух, котрий стався минулого тижня в Росії, був пов'язаний з програмою гіперзвукових крилатих ракет Кремля. Ба більше, Вашингтон вважає, що у несанкціонованому вибуху були присутні радіоактивні елементи. Це надало підстави американцям через ЗМІ здійснити твердження, що спроби Росії розробити гіперзвукові крилаті ракети ставлять під сумнів, чи слід продовжувати так звану ядерну угоду New START (СНВ-III), термін дії якої закінчується на початку 2021 року. Таким чином риторика двох світових центрів впливів загострюється та не надає підстав сподіватися на перехід до конструктивного діалогу. Крім того, враховуючи, що Кремль активно просував у колективну свідомість власного населення РФ

тезу, нібито протистояння між США і Росією здійснюється саме на території України, небезпека воєнного сценарію по відношенню до України не може найближчим часом мати тенденцію до зниження.

У цьому контексті зразковою для України може залишатися стратегія побудови оборони Польщі. Зокрема, на тлі заяви міністра національної оборони Польщі Маріуша Блащак про необхідність майже вдвічі збільшити чисельність армії країни (до 200 тис. особового складу). Цікаво, що для цих цілей в країні була розроблена і запущена програма «Стань солдатом Республіки Польща». Варшава вже анонсувала появу у вересні 2019 року нової дивізії сухопутних військ, яку вже назвали «найпотужнішою у порівнянні з трьома існуючими дивізіями Війська Польського». Не зайвим буде додати, що президент Польщі Анджей Дуда 31 липня ц.р. підписав постанову про основні напрями розвитку Війська Польського на 2021-2035 роки – вони передбачають реалізацію вкрай амбіційної програми переозброєння. Зокрема, закупівлю 32 багатоцільових винищувачів п'ятого покоління, систем ППО ближньої дії, 38 нових ударних вертольотів, американських зенітно-ракетних систем середньої дальності Patriot, партії тактичних безпілотних літальних апаратів середньої дальності, партію мікро-БЛА для ведення розвід-

Про що йдеться та до чого тут польські акценти? Країни, які мають досвід боротьби із «імперією зла», добре розуміють, що краще витратитися на зброю та побудову своєчасного захисту від зазіхань російського «брата», ніж потім десятиліттями таємного опору вибудовувати можливості реінкарнації втраченої державності

Обрання до парламенту голови політсили «Опозиційна платформа - за життя» Віктора Медведчука загрозою нацбезпеці

ки переважно на урбанізованій місцевості, закупівлю партії розвідувальних літаків радіоелектронної і радіолокаційної розвідки та навіть нові підводні човни.

Про що йдеться та до чого тут польські акценти? Країни, які мають досвід боротьби із «імперією зла», добре розуміють, що краще витратитися на зброю та побудову своєчасного захисту від зазіхань російського «брата», ніж потім десятиліттями таємного опору вибудовувати можливості реінкарнації втраченої державності.

Трансформація Росії як загроза

Як вже зазначалося, варто звернути особливу увагу за суттєві зміни настроїв серед населення Росії. Хоча Кремль не вважає масові протести в Москві політичною кризою, сама реакція російської влади та силовий розгін учасників мітингів свідчить про усвідомлення небезпеки. У цьому контексті цікавими можна назвати висловлення аналітиків – лідерів громадської думки. «Путіна усунуть від влади або в результаті революції, або в результаті розв'язаної ним війни, - написав Дмитро Биков, російський поет та прозаїк, якого вважають в країні серйозним аналітиком. «Мирних сценаріїв він - або його силове оточення - практично не залишає», - додав він, акцентуючи особливу увагу на «масових репресіях» влади, «нехтуванням Конституції»,

«ліквідації суду та всевладді каральних органів», а головне – на «штучний розкол країни на непримиренних кримнашів і настільки ж непримиренних опозиціонерів». То ж, йдеться про більш глибокі проблеми у свідомості росіян та самої влади, ніж це може здаватися на перший погляд. Слід поглянути на стрімке зростання опозиції та розгорнуті у певних групах (в тому числі, в соціальних мережах, де, за серпневими оцінками Левада-центру, отримують інформацію понад 40% росіян молодше 35 років) обговорення ситуації із негативними оцінками дій влади.

З іншого боку, така ситуація в РФ може викликати активізацію проросійських груп в Україні. І передусім, зі складу політичної сили, яка зайшла до парламенту. Досить своєчасно 13 серпня секретар РНБО Олександр Данилюк звернув увагу громадськості на те, що обрання до парламенту голови політсили «Опозиційна платформа - за життя» Віктора Медведчука загрозою нацбезпеці, додавши, що «треба вміти працювати і з такими викликами в парламенті». Усвідомлення цієї проблеми верхівкою чинної української влади є надзвичайно важливим аспектом протистояння Кремлю. Водночас, наразі невідомо, чи буде здатна влада організувати функціонування сектору безпеки у такий спосіб, щоб мінімізувати впливи на ефек-

«Я зробив би Україну пріоритетом міжнародної політики. У військовій сфері я надав би безпекову допомогу від США, включаючи зброю, щоб посилити здатність України захищатись. Я також би розширив успішне навчання Збройних сил України, розпочате адміністрацією Обами-Байдена», - сказав Байден

тивність його роботи неоднорідного суспільства та проросійських груп впливу.

На цьому тлі суттєвою проблемою залишається відсутність у нової влади України конкретного плану щодо Донбасу. Показово, що цими проблемами почали опікуватися іноземні аналітичні структури. Які, як правило, відчують глибину проблеми, але знаходяться під впливом власних ілюзій та не розуміють, як змінити українські реалії. Непересічний приклад – поява тематичної статті у Foreign Affairs в першій декаді серпня. Говорячи про те, що Росія окупувала 7% території України та визнаючи, що окупована частина України стала непереборною точкою тиску, проблемою, яку ніхто не знає, як вирішити, оглядач справедливо робить акцент на регіональні відмінності життя в Україні. І все ж її висновки щодо майбутнього України абсолютно відірвані від життя...

Ризики для України на міжнародній арені

Найважливішим меседжем початку серпня стала заява колишнього віце-президента США і одного з головних кандидатів на пост глави Білого дому Джо Байдена про те, що в разі обрання він зробить Україну пріоритетом міжнародної політики. «Я зробив би Україну пріоритетом міжнародної політики. У військовій сфері я надав би

безпекову допомогу від США, включаючи зброю, щоб посилити здатність України захищатись. Я також би розширив успішне навчання Збройних сил України, розпочате адміністрацією Обами-Байдена», - сказав Байден. Не менш важливо, що колишній віце-президент США також підтримував би набагато потужнішу роль США поряд з Францією та Німеччиною в переговорах з Росією. Зрозуміло, що українське питання як частина протистояння США з РФ певною мірою експлуатується американськими політиками. Однак заява Байдена – не просто політична риторика. Це ймовірність перетворення України на союзника США, що передбачає зовсім іншу ідеологію підтримки та співробітництва з боку Вашингтону. А також чіткий сигнал про бажання об'єднати сили Заходу для спільної боротьби проти відродженої зусиллями Путіна оновленої «імперії зла».

Цей сигнал Байдена дуже симптоматичний – через вагомий збіг подій. А саме, 10 серпня влади Росії і Білорусії усунули принципові розбіжності і досягли домовленостей у питанні інтеграції до Союзної держави. Згідно з ТАСС, протягом місяця повинна відбутися зустріч прем'єр-міністрів РФ і Білорусії, на якій повинен бути сформований остаточний варіант домовленостей, яких президенти країн досягли на зустрічі в Санкт-Петербурзі в

Нештатна ситуація із ракетою «Буревісник» на межі катастрофи чітко продемонструвала, що Росія вже сама по собі несе глобальну загрозу сучасному світу

Нештатна ситуація із ракетою «Буревісник» на межі катастрофи чітко продемонструвала, що Росія вже сама по собі несе глобальну загрозу сучасному світу

липні ц.р. Путінський Кремль, як відомо, у складній ситуації: почали відчуватися санкції, посилилося невдоволення народу, розпочалася не вигідна гонка озброєнь. І все ж Путін невтомно шукає союзників по світу, заграючи із сильними, як Китай, та приборкуючи слабих, як Білорусь...

Між іншим, програма Москви і Мінська щодо інтеграції в рамках Союзної держави охоплює такі сфери економіки, як податкове законодавство, фінансову, бюджетну, кредитно-грошову політику. Можна передбачати без ризику помилитися: ґрунтуючись на економічному союзі, ця політика обов'язково включатиме питання оборони, безпеки та зовнішньополітичної підтримки. Для Києва ця подія та й сама тенденція не є доброю новиною, тому що білоруський кордон стає так само небезпечним, як і російський. Москва намагається створити жорстке напівкільце навколо України – зі сходу, півночі та півдня.

Російські проблеми. Український контекст

Водночас у самій Росії проблеми накопичуються швидше, ніж передбачали у Кремлі. І їх діапазон стає все більшим. Варто сфокусувати увагу на технологічні проблеми.

12 серпня ЗМІ стало відомо про вибух на військовому полігоні під Северодвінськом Архангельської

області стався під час випробування російськими військовими прототипу крилатої ракети з ядерною силовою установкою «Буревісник», яку президент Росії Володимир Путін особисто анонсував в лютому цього року (Росія називає цю ракету 9М730 «Буревісник», НАТО позначив її як SSC-X-9 Skyfall). Показово, що 14 серпня вже розпочалась евакуація мешканців селища Ненокса внаслідок радіоактивного забруднення території. Інформаційний простір заповнили чутки, які зробили Росію схожою на Радянський Союз, який до останнього применшував масштаби трагедії Чорнобиля і затягував інформування населення щодо катастрофи.

Фахівці вже почали вголос казати, що нарощування такої небезпечної зброї здатне увесь світ поставити під загрозу самознищення. Серед іншого, нештатна ситуація із ракетою «Буревісник» на межі катастрофи чітко продемонструвала, що Росія вже сама по собі несе глобальну загрозу сучасному світу. Країна дуже поспішає виграти збройний баланс, намагається залякати весь світ. При заявах Москви, що Кремль випереджає США в гонці озброєнь, то це лише додає ризиків. Нагадаємо, що в СРСР, коли йшлося не стільки про якісну підготовку зброї, скільки про бажання продемонструвати світу щось дивне, небезпечне й у великій кількості. Росія перейняла подібну естафету в Радянського Союзу.

Єдина мета існування української армії - це нанесення максимального збитку Росії, і тому Київ повинен нанести «агресору» превентивний удар

Однак технологічні та економічні проблеми РФ не вичерпуються ракетною тематикою. Після нещодавньої катастрофи SuperJet-100 РФ повернулася до модернізації літаків Су-34 (винищувач-бомбардувальник покоління 4 ++) через те, що вона не встигає переозброїтись на літаки п'ятого покоління. Все це симптоматика абсолютного відставання в технологіях від провідних країн, коли за кількістю страждає якість, а отже, небезпека є не лише для тих, хто випробує таке озброєння, а й у більш глобальному сенсі. Росія не встигає переозброїтись. Путін анонсував закупівлю 76 новітніх літаків п'ятого покоління, але наразі відомо, що найближчими двома-трьома роками буде куплено два такі літаки. Ба більше, немає остаточної впевненості, що ці літаки будуть п'ятого покоління. Існує багато інших сфер у цьому питанні, крім теми літаків. Все це свідчить про те, що Росія втягнулася в пагубні тенденції за прикладом СРСР і перетворилася на «мавпу з гранатою», оскільки стає ще більш небезпечною не лише в своїй агресивній політиці, а й у непередбачуваності внаслідок суто технологічних помилок. Для РФ така гонка не під силу ресурсно, не під силу фінансово і врешті-решт додає проблем ситуація, що розпочалася після виборів в Україні. Небезпека для України також збільшується, оскільки коли російська влада від-

чуває, що на її шиї затягується зашморг, то вона завжди шукає зовнішній чинник, тобто зовнішнього ворога. Їй у такій ситуації потрібна серія бодай невеличких перемог — чи-то в Україні, чи-то в Сирії, чи-то ще десь. Враховуючи все сказане в комплексі, від РФ можна очікувати чого завгодно і сценарій війни може бути непередбачуваним.

Внутрішні реформи

Україна, в якій завершується етап трансформації влади, готується до проведення низки реформ.

Важливим анонсом оборонного реформування стала заява помічника глави Офісу Президента України Івана Апаршина щодо необхідності підготовки превентивного удару по Росії. Згідно з Апаршиним, єдина мета існування української армії - це нанесення максимального збитку Росії, і тому Київ повинен нанести «агресору» превентивний удар. З цього приводу Іван Апаршин зазначив наступне: «Ми з вами повинні чітко розуміти, що, якщо РФ прийме рішення щодо широкомасштабної агресії - це не означає, що українська армія буде здатна виграти цю війну. Але це значить, що ми завдамо такої шкоди Росії, в тому числі і на її території, що подальше продовження агресії для них в принципі стане неможливою. Це основна ідея реформи Збройних сил, безпеки і оборони - не виграти війну, а зро-

Згідно із обвинуваченням Портнова, Порошенко ніби то легалізував 300 млн дол. доходів через офшорні компанії, уклавши неіснуючу угоду за рахунок вкрадених в української армії коштів»

бити так, щоб у них в дурній голові навіть думки такої не було».

Крім того, сам Президент Зеленський 9 серпня затвердив порядок проведення огляду розвідувальних органів України. А секретар Ради національної безпеки і оборони України Олександр Данилюк під час зустрічі з представниками Міжнародної консультативної групи (Євросоюз, США, НАТО, консультативна місія ЄС) 13 серпня оголосив про намір реформування Служби безпеки України як одну з основних вимог закону України «Про національну безпеку».

Ще одна показова новина стосується створення першого спільного підприємства в межах розгортання військово-технічного співробітництва. Зокрема, держкомпанією «Укрспецекспорт», що входить до складу Укроборонпрому, та турецькою компанією Baykar Defense, створено чотири проекти з виробництва нового озброєння та військової техніки. «Логіка такої співпраці наступна. Якщо в загальному, без розголошення деталей, у нас є якийсь вид озброєння, у турецької сторони є багато напрацювань в електроніці. Ми беремо наш зразок, турецька сторона надає сучасні системи електронні. Ми створюємо новий продукт. У нас в ро-

боті вже є чотири такі проекти», пояснив гендиректор ДК «Укроборонпром» Павло Букін.

На початку серпня набрала обертів робота із розслідування ймовірних президентських зловживань Петра Порошенка. Спостерігачі зазначають, що «ніколи ще лавина кримінальних виробництв не накривала экс-главу держави з такою потужністю». Нині проти экс-Президента відкрито десятків проваджень, а одним із розробником справ є Андрій Портнов. Одна із справ торкається й оборонної сфери, зокрема містить слова «про відмивання Порошенка засобів і несплати податків на «Кузні на Рибальському». Згідно із обвинуваченням Портнова, Порошенко ніби то легалізував 300 млн дол. доходів через офшорні компанії, уклавши неіснуючу угоду за рахунок вкрадених в української армії коштів». Показово, що й директор Державного бюро розслідувань Роман Труба 12 серпня повідомив, що наступний допит п'ятого президента України Петра Порошенка може проводитися з використанням поліграфа.

Отже, події навколо реформ та наведення ладу всередині України здаються рішучими. Наскільки вдасться владі довести до кінця анонсовані ініціативи, покаже час.

Оборона Фінляндії: *Si vis pacem, para bellum*



*Володимир Паливода,
головний консультант відділу проблем розвитку сектору безпеки
Національного інституту стратегічних досліджень*

У 2019 р. Фінляндія відзначати-
ме кілька ювілейних дат. Правда,
події, пов'язані з цими датами, ні-
чого хорошого країні Суомі не при-
несли. Так, у вересні 1809 р., за умо-
вами укладеного після
російсько-шведської війни Фре-
дріксгамнського мирного договору,
вся територія Фінляндії відійшла
до Російської імперії. У листопаді
1939 р., коли Гельсінкі відмовився
від пропозицій Москви про зміну
кордонів у Карелії і передачу вій-
ськово-морської бази Ханко, роз-
почалася радянсько-фінська війна.
У грудні 1939 р. в СРСР офіційно
оголосили про створення так зва-
ної Фінляндської Демократичної
Республіки, а пізніше була навіть

сформована «Народна армія Фін-
ляндії» (аналогія із сьогоденням
напрошується сама по собі). До
речі, протягом 1918-1944 рр. дві су-
сідні держави воювали між собою
чотири рази, так що досвіду фінам
у цій сфері не позичати¹.

Після завершення Другої світо-
вої війни Фінляндія дотримувала-
ся політики нейтралітету, хоча він і
не був законодавчо закріплений.
До того ж цей нейтралітет обмеж-
увався положеннями підписаного
у 1948 р. з СРСР Договору про
дружбу, співробітництво і взаємну
допомогу. У 1992 р. Фінляндія розі-

¹ Советско-финские войны. - [Електронний
ресурс]. - Режим доступу: [https://ru.
wikipedia.org/
wiki/Советско-финские_
войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-финские_войны)

рвала його, щоб підписати новий Договір про основи відносин вже з Російською Федерацією. У цьому документі Москва і Гельсінкі домовилися не надавати свою територію для збройної агресії проти іншої сторони та не допомагати агресору у військовому плані.

З розпадом Радянського Союзу безпекова політика Фінляндії почала змінюватися, що було зумовлено припиненням існування двополюсного світу та вступом країни в Євросоюз. У спеціальній урядовій доповіді парламенту у 1995 р. термін «нейтралітет» вже був відсутній, а зміст національної політики у сфері безпеки зафіксований у двох константах: «військове неприєднання» і «самостійна оборона»².

Через два роки у подібній доповіді уряд виразно задекларував можливість отримання військової допомоги ззовні, у разі, якщо власні ресурси Фінляндії виявляться недостатніми. У період президентства соціал-демократа Марті Ахтісаарі (1994-2000) Фінляндія почала нарощувати співпрацю з НАТО, приєднавшись до програми «Партнерство заради миру», а потім - до Ради Євроатлантичного співробітництва як країна-партнер. Фінська армія практично завершила пере-

хід на всі стандарти НАТО³, але подавати заявку на вступ до Альянсу в Гельсінкі не поспішали.

У вересні 2018 р. президент Саулі Нііністо заявив, що членство в НАТО може лише нашкодити Фінляндії. За його словами, росіяни ясно дали зрозуміти, що коли вони дивляться через кордон, то бачать фінів. Якби Фінляндія була в НАТО, вони побачили б ворогів. Відповідаючи на запитання про те, чи бачить він загрозу з боку РФ, фінський лідер зазначив: «Не думаю, що Росія нападе на балтійські держави, та й атакувати Фінляндію у неї резону немає». Він також додав, що оскільки тема військової загрози зі сходу періодично спливає, країна воліє, з одного боку, тримати для себе відчиненими двері до Північноатлантичного альянсу, а з іншого - підтримувати на належному рівні обороноздатність власної армії⁴.

Водночас у Фінляндії після початку російсько-українського конфлікту сприйняття євроатлантичної інтеграції дещо змінилося,

2 Жарский А., Коршунов Э. Северные соседи: прощай нейтралитет. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://vpk-news.ru/articles/5540/>

3 Більш докладно про це можна прочитати у статті «На страже нейтралитета: вооружённые силы Финляндии и Швеции», розміщеній у Безпековому огляді ЦДАКР «Виклики і ризики», № 11 (98) від 15.06.2018 р. С. 34-77. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://cacds.org.ua/?p=3776>

4 Man sollte sehr vorsichtig sein, wenn man Putin trifft. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/finnlands-praesident-niinistoe-ueber-trump-und-putin-15788487.html>



пожвавилися дискусії про доречність національної моделі, яка передбачає членство в ЄС, але не передбачає повноцінної інтеграції до НАТО⁵.

Фінляндія, як кожна мала країна, що межує з великою державою, дуже нервово сприймає будь-який рух по сусідству. Багато політиків у фінському уряді вважають, що сьогодні підстав для членства в НАТО більше, ніж у попередні роки. Ці підстави - загроза з боку Росії, яка виражається у її війні з Грузією у 2008 р. та у ролі РФ в українській кризі. До того ж Москва сама провокує Гельсінкі стати частиною Альянсу, і, хоча наразі Росія не пред-

ставляє загрози для Фінляндії, - ситуація все ж непередбачувана⁶.

Після 1991 р. країна зберегла основи оборонної доктрини, підвалини якої були сформовані в 1950-х і 1960-х рр. - загальний військовий обов'язок, високий потенціал для мобілізаційного розгортання, заснованого на територіальній обороні та тотальній оборонній системі. Аргументами для цього були: постійне відчуття загрози з боку Росії; соціально-політична прихильність до призову на військову службу; економічна криза 1990-х рр., яка перешкоджала дорогій професіоналізації збройних сил. Така ситуація відрізняє Фінляндію

5 Фінський досвід нейтралітету. Що треба врахувати Україні? - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2015/08/5/7036497/>

6 What are the chances of Finland to remain neutral? - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://csef.ru/en/politica-i-geopolitica/500/kakovy-shansy-u-finlyandii-sohranit-nejtralitet-8429>

від більшості країн регіону, які з кінця 1990-х рр. вкладають кошти в експедиційні можливості для потреб операцій НАТО з врегулювання криз.

У Фінляндії, як і раніше, вважають армію, сформовану за призовом, більш дешевою та більш ефективною. Захист великої території (338 тисяч км²) і протяжного кордону з РФ (майже 1326 км) при невеликій чисельності населення (5,5 млн. осіб) вимагає залучення всього народу в оборону країни. Обов'язкова військова служба (призовний вік - від 18 до 30 років) також є важливою складовою громадянського виховання. Щороку її проходять близько 70 % чоловіків, а в період «холодної війни» ця цифра становила майже 95 %. Молодь охоче йде служити до війська, тому що проходження військової служби є однією з умов для подальшого влаштування на роботу в поліцію чи в урядові структури.

Фінський солдат отримує добові, розмір яких залежить від терміну служби: 5,10 євро - до 165 днів; 8,50 - до 255 днів; 11,90 - до 347 днів. Крім того, жінкам доплачують ще 50 центів на день на покупку засобів індивідуальної гігієни, якими армія не забезпечує. Солдати теж мають право на отримання фінансової допомоги від Управління соціального страхування, яке, наприклад, буде оплачувати оренду житла, доки солдат проходить

службу. На цей же час за ним гарантовано зберігається робоче місце (якщо людина до армії працювала). Продовження служби за контрактом дає стабільний статус і зарплату від 3 тисяч євро. Так що на контракт і на офіцерські посади завжди є високий конкурс.

За даними на кінець 2017 р., майже 80 % опитаних громадян довіряють своїй армії, а 81 % - підтримували призов до неї⁷. У недалекому майбутньому проблемою для збройних сил стане старіння суспільства. Менша кількість призовників може привести до більшої відкритості військової служби для жінок. Вже зараз в армію щорічно добровольцями записуються майже 500 дівчат.

Фінляндія усвідомлює, що як «периферія» по відношенню до свого цивілізаційного центру (Захід) і країна, що межує з потенційно ворожою державою, вона повинна постійно демонструвати волю і готовність захищати свій суверенітет. Це робиться шляхом навчання призовників (понад 20 тисяч осіб на рік) і резервістів (майже 18 тисяч осіб на рік). Водночас Фінляндія намагається вкладати такі інвестиції в оборону, щоб вони не сприймалися Росією як розвиток

7 Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.defmin.fi/files/4062/Finns_opinions_on_Foreign_and_Security_Policy_National_defence_and_security_november_2017.pdf



наступальних спроможностей. З точки зору Фінляндії, стримуючим фактором є, насамперед, високий потенціал мобілізаційного розгортання. У 2017 р. він становив 230 тисяч осіб (понад 4 % населення), що підвищує ціну можливої агресії. В цілому ж, у країні майже 900 тисяч чоловіків та жінок, які пройшли військову підготовку, і які у разі потреби теж можуть бути призвані на службу⁸.

Збройні сили Фінляндії у мирний час являють собою навчальну структуру з невеликим числом професійних військових (8 тисяч осіб), орієнтованих на роботу з призовниками. Однак у цьому криється й найбільша слабкість сухопутних військ - низький рівень боєготов-

ності підрозділів. Мобілізація резервістів забирає декілька днів, тимчасом як у Росії вздовж кордону дислоковані військові з'єднання, які можуть швидко почати наступальні операції. Військово-повітряні та військово-морські сили більш професійні, ніж сухопутні війська, тобто вони мають більш високий рівень боєготовності⁹.

Згідно з фінським законодавством, особи, які відслужили строкову військову службу, в обов'язковому порядку проходять перепідготовку. У цій справі збройним силам активну допомогу надає заснована у 1955 р. Асоціація фінських резервістів (АФР), яка об'єднує 326 регіональних організацій із загальною кількістю 37 ти-

8 Как финны готовят резервную армию. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://medium.com/@VoMA/как-финны-готовят-резервную-армию-e84b86c7feff>

9 Piotr Szymański. Z Rosją za miedzą. Polityka bezpieczeństwa Finlandii. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/z_rosja-za-miedza2_net.pdf

сяч членів. Основним завданням АФР є підтримка військових навичок і бойового духу у резервістів¹⁰.

90 % членів АФР складають ті, хто вже пройшов військову службу, але в організацію можуть вступати й особи, які в армії не служили. Єдині обов'язкові вимоги - бути старше 18 років і мати фінське громадянство.

АФР входить до складу Національної асоціації з оборонної підготовки Фінляндії, що займається навчанням громадян, як діяти у разі небезпеки у повсякденному житті та у надзвичайних ситуаціях¹¹. АФР ще співпрацює з Федерацією офіцерів запасу та Національною асоціацією гільдій оборони.

Незважаючи на ускладнення воєнно-політичної обстановки у світі (особливо, після 2014 р.) та позицію окремих партій щодо необхідності збільшення фінансування армії, у Фінляндії з 2013 р. мало місце постійне скорочення оборонного бюджету¹². Потреби збройних сил часто поступалися іншим пріоритетам, таким як витрати на соціальні потреби. Через

урядову програму жорсткої економії відчувався брак військової техніки і обладнання, включно з потребами для мобілізації. Так, у 2017 р. оборонний бюджет скоротився з 2,9 млрд. до 2,8 млрд. євро, що становило 1,37 % від ВВП.

Починаючи з 2018 р., ситуація почала дещо змінюватися. Уряд запланував проведення масштабного переозброєння армії. Зокрема, у рамках програми «Laivue 2020» у Фінляндії будуть побудовані чотири сучасні корвети за 1,2 млрд. євро. Крім того, міністерство оборони готове придбати 20-30 нових винищувачів за 7-10 млрд. євро. До 2021 р. має завершитися оновлення плавучого складу ВМС, а до 2025 р. – авіапарку ВПС¹³.

До сторіччя збройних сил Фінляндії міністерство оборони провело масштабне опитування, яке наглядно демонструє, що і як фіни будуть захищати в разі війни. Так, вступити до війська готові в разі потреби 87 % населення. 83 % заявили, що будуть боротися зі зброєю в руках за незалежність своєї країни, 60 % - за її територіальну цілісність і 43 % - за демократію¹⁴.

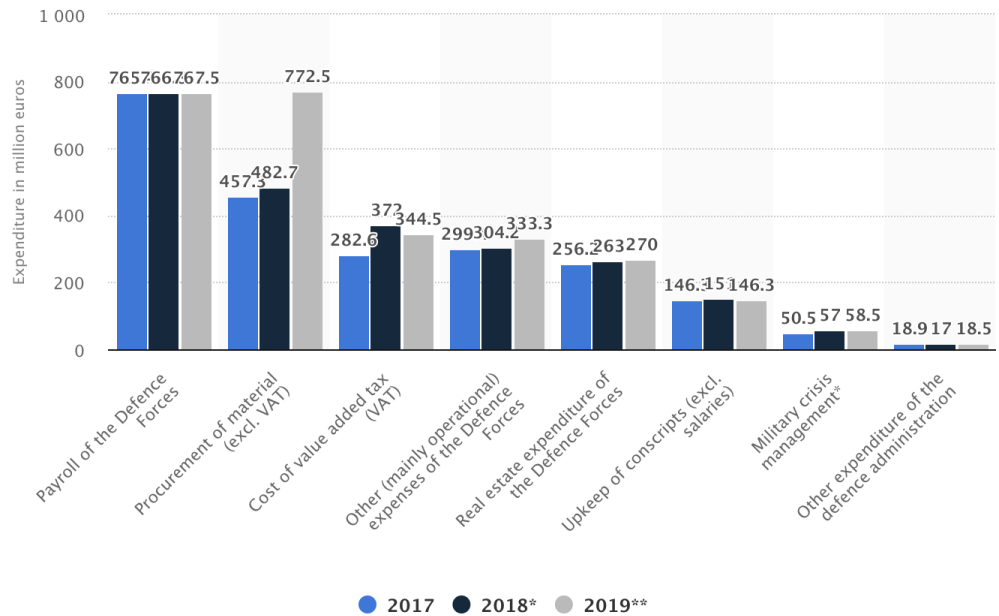
10 Reserviläisliitto. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.reservilaisliitto.fi/>

11 Maanpuolustuskoulutusyhdistys. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://mpk.fi/ajankohtaista/mpk/mpk-yllatyy-yhdistykseen-kohdistuvasta-tutkintapynnosta/>

12 Финляндия - Затраты на оборону, % к ВВП. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://knoema.ru/atlas/Финляндия/Затраты-на-оборону-percent-к-ВВП>

13 Как в Финляндии готовятся к войне. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://gorod-812.ru/kak-v-finlyandii-gotovyatsya-k-voyne/>

14 Как в Финляндии готовятся к войне. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://gorod-812.ru/kak-v-finlyandii-gotovyatsya-k-voyne/>



Відомий парадокс Георга Гегеля гласить, що історія навчає лише тому, що вона ніколи нічому не навчила народи. У Гельсінкі ж вирі-

шили керуватися іншим крилатим висловом: «Si vis pacem, para bellum» (лат. «Якщо ви хочете миру, готуйтеся до війни»).

Коаліція АСУМ-ПСРМ і загрози, які стоять перед Молдовою



*Руслан Шевченко,
політичний аналітик, доктор історії (Кишинів)*

У червні 2019 р. закінчився черговий етап сучасної історії Молдови. Розпочатий влітку 2009 р. після падіння ПКРМ, він привів до формування правлячої коаліції спочатку з чотирьох, а потім, з листопада 2010 р. - трьох партій (Ліберально-Демократичної (ЛДПМ), Ліберальної (ЛП) і Демократичної (ДПМ)). Надалі ми стали свідками поступового ослаблення ЛДПМ, що контролювала Уряд, арешту її лідера - екс-прем'єра В. Філата і тимчасової домінації Демпартії Молдови, очолюваної В.Плахотнюком (офіційно - з грудня 2016 р.) на політичній арені Молдови. Протягом 2016-2019 рр. ця партія спочатку разом з лібералами (до середини 2017 р.), а

потім одноосібно здійснювала управління Молдовою, поступово зміцнюючи свою владу в країні. У 2014-2018 рр. її фракція з 19 зросла до більш ніж 40, контролюючи ще більше 15 (з 101). Під її контролем опинилися більш 750 примарів (керівників сільських адміністрацій) з 898. ДПМ навіть зуміла без шкоди для себе анулювати не вигідні для себе підсумки виборів примара Кишинєва, виграні лідером однієї з опозиційних партій, Платформи ДА, А.Нестасе.

На виборах 24 лютого 2019 р. ДПМ отримала 30 мандатів, а ще 10 депутатів перебували під її безпосереднім впливом. Побоюючись, що ДПМ знову за допомогою тиску,

шантажу, і, як стверджували опозиціонери, підкупу, доб'ється влади в країні, проросійська ПСРМ та дві прозахідні партії Партія Дії і Солідарності (лідер Майя Санду) і Платформа DA (лідер Андрій Нестасе) в найостанніший момент, за добу до закінчення терміну, відведеного Конституцією на формування правлячої коаліції, 8 червня 2019 р. домовилися про створення тимчасового союзу між ними. Так як це сталося після зустрічі з представником Президента РФ В.Путіна Д.Козаком, який, судячи за наявними свідченнями, тиснув на представників ПСРМ та створеного Платформою DA і ПДС блоку ACUM («Зараз»), то існує підозра, що дана коаліція була створена під зовнішнім, можливо російським, впливом.

Після формування коаліції ПСРМ-ACUM зовні переслідує діаметрально протилежні цілі (перша - проросійські, другий - прозахідні) і уходу 14 червня 2019 р. на вимогу посла США Д.Хогана, ДПМ з влади, нова влада прийняла резолюцію «Про захоплений характер держави», яким констатувала, що ДПМ здійснила незаконне «захоплення» інститутів влади, а також, в період 7-14 червня 2019 р її узурпацію, і зробила чимало зусиль з видалення ставлеників ДПМ з усіх структур центральної влади країни. Однак діє вона часом методами, далекими від законності. Так, обра-

на прем'єром М.Санду неодноразово була на засіданнях деяких органів влади - Вища Рада Магістратури, Координаційна Рада з Телерадіо і т.д., і вимагала відставки їх керівництва, не маючи навіть відповідного рішення Парламенту про зміну законодавства, на фоні того, що втручання виконавчої влади в справи судової заборонено Конституцією, яка передбачає поділ влади. Проте, користуючись повною підтримкою ЄС і отримавши зовнішнє фінансування (за деякими даними це близько \$100 млн.), правляча коаліція ПСРМ-ACUM, готує здійснення радикальної судової реформи, яка повинна повністю виключити вплив ДПМ та її людей на органи юстиції. Крім того, переслідується мета в період до місцевих виборів, призначених на 20 жовтня 2019 р видалити представників ДПМ і з інших органів влади, а також мінімізувати її вплив на політику на наступний період часу.

Істотно зміцнилися зв'язки із Заходом. Представники ЄС заявляють про свою повну підтримку реформ, що готуються, акцентуючи увагу на реформі юстиції. Одночасно, однак, стало більш помітним присутність РФ в молдавському політичному житті. Був звільнений звинувачений раніше в шпигунстві на користь РФ экс-депутат Парламенту Ю.Болбочану, зняті судові обмеження на діяльність деяких проросійських

екстремістів. Також було анульовано заборону на поїздки молдавських політиків в РФ. Парламентська делегація Молдови побувала з візитом в Москві, де зустрілася з представниками Держдуми та прем'єром РФ Д.Медведевим. Більш того, особисто Президент РФ В.Путін заявив про намір «підтримати» нову владу в Молдові. Зі свого боку, представники блоку АСУМ, що підкреслюють свою про-європейську орієнтацію, говорять про необхідність «стабілізації» відносин Молдови з РФ. Цю лінію ще більш активно проводять депутати від проросійської ПСРМ на чолі з Президентом І.Додоном, фактичним лідером цієї партії. При цьому влада країни підкреслює, що вони наполягають на виведенні російських військ з Придністров'я, однозначно підтримують курс на зближення з ЄС і відкидають будь-яку можливість повороту в бік Євразійського союзу.

Активізувалося розслідування у справі про вкрадений в 2014-2015 рр. мільярд доларів з молдавської скарбниці. Однак у створеній парламентській комісії, незважаючи на початкові заяви її голови А.Слусаря, до сьогоднішнього дня не вдалося скласти список вигодонабувачів від цієї угоди, і її звіт поки не оприлюднений.

Після того, як правляча коаліція змусила піти у відставку Генерального прокурора Е.Харунжена, який був висуванцем ДПМ, і провела на

його місце тимчасово виконуючого його обов'язки Д.Робу, було знову відкрито провадження у справі про «узурпацію влади» щодо керівництва ДПМ на чолі з втікачам в США В.Плахотнюком. Однак більша частина юристів сходяться в тому, що багато формулювань законодавства в цьому питанні не розроблені і суперечливі. Тому вони сумніваються в тому, чи буде доведено справу до суду. Тим більше, що ДПМ негайно опротестувала це рішення Генпрокуратури. Тим не менш, вже в найближчі дні повинні відбутися засідання Парламенту, на яких буде вирішуватися питання про позбавлення імунітету ряду депутатів, за звинуваченням в узурпації влади та інших порушеннях закону.

Досить суперечливою залишається соціально-економічна політика нової влади. Взявши кілька зовнішніх кредитів з метою стабілізації економіки, влада заявила про необхідність істотного підвищення податків на бізнес, зокрема, готельно-ресторанний, в 2 рази, що викликало обурення багатьох підприємців. Однак, посилаючись на вимоги МВФ, влада не йде на поступки. Передбачається також взяття нових кредитів ще до кінця року. Виявилися урізані або анульовані ряд соціальних та інших програм, що залишилися від колишньої влади, очікується підвищення тарифів на електрику і газ,

що автоматично спричинить за собою зростання цін в магазинах і на ринках.

Соціально-економічна обстановка, яка поступово ускладнюється, поєднується зі зростаючим невдоволенням виборців, як прихильників блоку АСУМ, так і ПСРМ. Перші вважають, що депутати АСУМ необґрунтовано надали значні повноваження, включаючи сферу юстиції та в питаннях просування «своїх» кадрів, проросійські орієнтованому Президенту І.Додон, в тому числі з метою приховати зловживання, скоєні представниками його партії (так, чоловік голови Парламенту, Зінаїди Гречаної, що представляє ПСРМ, був згаданий в звіті компанії Kroll як відповідальний за великі розкрадання). Крім того, всупереч очікуванню, до сих пір не відбулося жодного арешту діячів режиму В.Плахотнюка, а деякі відкрито поїхали за кордон. З іншого боку, дуже незадоволені і виборці ПСРМ, з огляду на те, що ролі партії у вирішенні соціально-економічних проблем, які для них мають принципове значення, зовсім не видно. Цю тематику повністю монополізували в уряді представники АСУМ. Для останнього ці питання на третьому плані, так як під тиском МВФ передбачається подальше урізання коштів на соціальні потреби.

Таким чином, слід зробити висновки, що найближчим часом

нова влада спробує зробити ряд заходів щодо притягнення до відповідальності діячів ДПМ, відповідальних за різні порушення періоду 2016-2019 рр., максимально послабити цю партію в ході підготовки і проведення місцевих виборів, і вийти до 2020 р. з помітно міцними позиціями. У той же час, з огляду на те, що на наступний рік намічені президентські вибори, слід очікувати, що вже в першому півріччі 2020 р. політична обстановка знову почне швидко ускладнюватися, так як Президент І.Додон має намір домогтися переобрання на другий термін. Щоб послабити позиції ПСРМ в ході цих виборів, відбувається активізація кількох лівих політичних проектів - «Нашої партії», на чолі з російським підприємцем молдавського походження Р.Усатим, який неодноразово підозрювався в зв'язках з ФСБ, і Партії «Громадянський конгрес», на чолі з колишнім «сірим кардиналом» часів В.Вороніна, М.Ткачуком. Обидві ці партії, за оцінками блоку АСУМ, мають підірвати вплив ПСРМ. Якщо це вдасться, то висока ймовірність початку підготовки і проведення дострокових парламентських виборів. Цю можливість допускають і прем'єр М.Санду і міністр закордонних справ Н.Попеску. Категорично проти тільки ПСРМ, яка втрачає в такому випадку важелі впливу, і яка мріє зберегтися при владі у найближчі чотири

роки, про що відкрито говорить Президент І.Додон. Однак, у разі подальшого ослаблення позицій правлячої коаліції і ускладнення соціально-економічної обстановки, дострокові парламентські вибори приблизно до 2021 р. можуть стати нагальною потребою.

До числа основних загроз безпеки Молдови сьогодні відносяться дві проблеми. Це питання, пов'язані з припиненням діяльності ісламських екстремістів на території нашої країни, і участь деякого числа наших співгромадян як «добровольців» на стороні донбаських сепаратистів, відкрито підтримуваних РФ.

Ще у вересні 2014 р. Молдова була включена Держдепартаментом США до списку країн, що «вносять вклад по одному або декільком з напрямків докладання зусиль, що демонструють глобальну і єдину природу боротьби з ісламістами». Як наслідок, вже в листопаді 2014 р. молдовська влада заарештувала злочинне угруповання, що спеціалізувалося на незаконному продажі радіоактивних речовин. Їм було пред'явлено звинувачення в тому, що вони готували до продажу в «Ісламському державі» цілої партії цієї небезпечної речовини. На цьому етапі ісламісти використовують Молдову частіше як перевалочний пункт на шляху до країн Близького Сходу, зокрема, Сирію. Займаються вони також продажем

зброї представникам низки етнічних груп Молдови.

Серйозний резонанс мала висылка в вересні 2018 р. владою Молдови на прохання Туреччини групи з семи викладачів мережі молдавсько-турецьких ліцеїв «Orizont». На їхню адресу турецьким керівництвом були висунуті звинувачення в тому, що вони виконують розпорядження головного ворога чинного Президента Туреччини Р.Т.Ердогана і фактично є його агентурою в Молдові. Вже на наступний день, 7 вересня, їх прихильники провели акції протесту біля посольства Молдови в Німеччині, і дипмісія була змушена на кілька годин призупинити свою роботу.

Серйозною проблемою залишаються і молдавські найманці, які воювали на Донбасі проти законної влади України. Вже у 2015-2017 рр. влада Молдови стала вживати заходів щодо припинення діяльності колишніх найманців, що воювали на сході України, з числа жителів нашої країни. Протягом цих років отримали різні терміни тюремного ув'язнення 13 з понад 50 осіб, яким було пред'явлено таке звинувачення. Ще 28 найманців були оголошені в розшук. До 2018 р. СІБ Молдови виявив 56 осіб, які воювали в Донбасі на боці сепаратистів, але за неофіційними даними, їх число становить не менше 100 чоловік. Близько 70% молдавських найман-

ців, які воюють в Донбасі, походять із соціально вразливих сімей і не працевлаштовані. У той же час, половина з тих, хто бореться на боці сепаратистів, родом з Придністровського регіону, а також АТО Гагауз Ері. Допомога у вербуванні громадян Молдови для бойових дій в Донбасі проти влади України, як було встановлено, надавали в південних районах нашої країни і ряд співробітників посольства Росії в Молдові. П'ятеро з них були затримані, оголошені персонами нон грату і покинули Молдову. Російський МЗС намагався незграбно виправдовувати дії своїх дипломатів, обізвавши устами заступника міністра закордонних справ РФ Г.Карасіна інформацію про справжні причини їх висилки нібито «порожньою балаканиною».

Ще більш небезпечним явищем стало те, що учасники боїв в

Донбасі, уродженці Молдови в останні роки стали об'єднуватися в злочинні угруповання. У них регулярно знаходять величезні арсенали сучасної зброї та боеприпасів - автомати, пістолети, тротиллові шашки, гранати різних видів, гранатомети і навіть протитанкові міни, не рахуючи холодної зброї. Але, незважаючи на вжиті заходи, їх кількість продовжує зростати, що змушує нас обґрунтовано припустити, що число тих, хто реально воював на Донбасі жителів Молдови - сотні, а то може і тисячі осіб. Серед них потрібно проводити як серйозну роз'яснювальну роботу, так і, в відношенні найбільш небезпечних, застосовувати арешти і тюремні терміни. Подібні заходи є абсолютно необхідними, якщо ми хочемо зберегти мир і спокій на землі Молдови.

Двадцать лет гибридной войны: чего Кремль хочет от Грузии. Обзор грузино-российских отношений



*Гела Васадзе,
политический аналитик Кавказского института
стратегических исследований,
Тбилиси*

Говоря о внешней политике Российской Федерации с начала нулевых годов вспоминается анекдот, когда мальчику пубертатного возраста показали «Черный квадрат» Малевича и спросили, о чем он думает, когда видит эту картину. «О сексе» - с почти детской непосредственностью ответил он. «Но почему же о сексе» - удивленно спросили у него. «А я всегда о нем думаю» - честно признался мальчик.

Вот так и с внешней политикой России, ответить на вопрос о чем они там себе думают достаточно легко. Думают они о газе, ну иногда ещё о нефти и былом величии державы, но все-таки в основном о

газе. В свое время эти думки были даже воплощены в формулу о «Великой энергетической империи», однако, не прижилось. Да и не могло прижиться, - ну согласитесь, мелко для страны, которая является правопреемницей империи с уваровской триадой «Православие. Самодержавие. Народность». Поэтому со временем «энергетическую империю» заменила «суверенная демократия», потом ещё что-то, но дума о газе осталась.

Казалось бы, какое отношение это может иметь к Грузии, небольшой стране на Южном Кавказе, давшей Российской и Красной империям критическое число генералов, маршалов и воров в законе. Тут ско-

В российском руководстве тогда были абсолютно уверены, что Грузия пропадет без экономических связей с Россией, и особенно без российского газа

рее психологический момент, не может родина периодически поднимаемого на щит Сталина уйти из сферы российского влияния. Просто не должна, и всё. Точка. Но не торопитесь с выводами, - нефтегазовый и даже шире, энергетический элемент присутствует и тут. Причем ещё большой вопрос, что важнее для сегодняшней российской власти - покорность детей гор, которых они привыкли видеть танцующими с кинжалом в зубах (или, в лучшем случае, создающими хорошие фильмы), или использование транзитных и энергетических возможностей Грузии. Судите сами.

В начале века

В начале нулевых тогда ещё молодой и полный энергии президент Российской Федерации Владимир Путин на совместной пресс-конференции с президентом Грузии Эдуардом Шеварднадзе как бы невзначай обронил фразу: «Ну если я сейчас скажу, за какую цену мы Грузии продаем газ, то мне Леонид Данилович (Леонид Кучма - второй президент Украины) ни горилки не нальет, ни салом не угостит». То есть намек был достаточно прозрачным – мол, мы и так оказываем Грузии великую милость, продавая грузинам наш газ дешевле, чем украинцам, так что давайте не будем говорить об этом.

Похоже, в российском руководстве тогда были абсолютно увере-

ны, что Грузия пропадет без экономических связей с Россией, и особенно без российского газа. Чем обернулась эта уверенность, мы увидели позже, ну а пока Белый лис, как называли Эдуарда Шеварднадзе, ничего не ответил своему российскому коллеге, снисходительно улыбнувшись в ответ. Повод для улыбок у Эдуарда Шеварднадзе был - тогда уже был подписан договор о строительстве нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, называемый «проектом века», который вырывал соседний Азербайджан из тотальной зависимости от России по принципиально важному вопросу транзита энергоресурсов в Европу. То, что у Азербайджана газ был, Шеварднадзе знал не только потому, что дружил со своим коллегой по Политбюро ЦК КПСС Гейдаром Алиевым. Впрочем, эта дружба, а вернее то, что называют «химией» отношений между лидерами, была далеко не последним фактором в развитии отношений между Грузией и Азербайджаном. Подобной «химии» у Шеварднадзе, который кроме всего прочего возглавлял советский МИД в период рождения мировой политики «нового мышления», с молодым подполковником КГБ в отставке, понятно, быть не могло.

Вообще по Грузии Владимиру Путину досталось тяжелое наследство. Во времена его предшествен-

За хорошее отношение к Грузии в Кремле хотели совсем «немного» - приобрести газопровод Север-Юг, поставляющий газ в Армению, приобрести Грузинскую железную дорогу и оставить свои базы. Но что-то пошло не так

ника в Кремле почему-то решили, что лучший способ не отпустить Грузию, это не дать ей договориться со своими автономиями, разместить там своих «миротворцев», держать и «не пущать». А тут ещё в 1999 году на Стамбульском саммите ОБСЕ был подписан договор о выводе российских баз из Грузии. Не торопитесь спрашивать, что же такое «умерло в лесу», что власти Российской Федерации вдруг подписали такой документ. На самом деле всё было просто. Цены на энергоносители в далеком 1999 году были, мягко говоря, далеки от идеальных. Москва отчаянно нуждалась в кредитах и готовила транзит власти при полном безвластии. Тут уж не до Грузии, да и куда она денется эта самая Грузия, кому она будет нужна после того как уйдет «Белый лис» с его международными связями. Так что Владимир Путин предпочел подождать. Тем более что ждать оставалось совсем недолго.

Разбитые мечты

«Белый лис» не ушел, «Белого лиса» ушли в результате революции роз при одобрении и содействии того же Кремля. Недаром же уговаривать его отказаться от власти приезжал сам министр иностранных дел России Игорь Иванов. Кстати, спустя полгода тот же Иванов, уже будучи главой Совбеза, увезет в Москву «хозяина» Аджарии Аслана Абашидзе. Правда,

говорят, что его-то как раз он уговаривал посопротивляться. Но ведь это только говорят, а факт налицо. За хорошее отношение к Грузии в Кремле хотели совсем «немного» - приобрести газопровод Север-Юг, поставляющий газ в Армению, приобрести Грузинскую железную дорогу и оставить свои базы. Но что-то пошло не так.

Вернее не что-то, а твердая позиция тогдашней администрации США, которая прямо по открытым каналам не рекомендовали новым властям Грузии продавать газопровод Север-Юг Российской Федерации, так как такая сделка может нести угрозу безопасности Грузии. В Тбилиси прекрасно понимали, что отказ от сделки несет угрозу безопасности Грузии не меньше, чем её заключение, однако, с берегов Потомака успокоили - все будет хорошо - примем в НАТО и обеспечим зонтик безопасности. Весной 2004 года правительство Грузии отказалось продавать России газопровод Север-Юг, и почти сразу, в августе, получило вооруженный конфликт в Цхинвальском регионе. Данный конфликт обнулял все то, что было сделано за десять лет на пути примирения, и делал невозможным мирную интеграцию региона в обозримом будущем. Так что ещё в 2004 году, то есть за три года до знаменитой Мюнхенской речи Путина, Грузия оказалась под ударом.

Дальше события развивались хрестоматийно. Осенью 2006 года:

в ответ на разоблачение российской шпионской сети (на самом деле это была тщательно спланированная Москвой провокация, когда была сдана старая сеть для того, чтобы найти повод «наказать» Тбилиси), Кремль вводит экономические санкции против Грузии. Плюс объявляет торговую блокаду, высылает более двух тысяч грузинских трудовых мигрантов (чем, кстати, был развеян миф о миллионе грузин в России).

В России начинается широко-масштабная антигрузинская кампания в средствах массовой информации и в интернете. Наконец, зимой 2007 года на территории России был взорван газопровод Север-Юг, и Грузия, как, впрочем, и Армения осталась без тепла и света. Зима 2007 года была морозной, в течение двух дней Грузия перешла на азербайджанский газ, а компания SOCAR стала главным поставщиком газа в Грузию. Потом дочерней компании SOCAR-Грузия будут проданы все региональные сети. На этом газовая монополия России на грузинском рынке закончилась. По новому договору за транзит Грузия получала 10% газа, поставляемого в Армению. Остальное закупалось в Азербайджане.

На низшей точке

Что было дальше, знают все, вернее, все кто интересуется Грузией. Дальше была война. Военные

действия начались в конце июля 2008 года, а 8 августа российские войска вошли в Грузию «принуждать нас к миру». Это самое принуждение закончилось этнической чисткой грузинского населения в Цхинвальском регионе, оккупацией Ахалгорского района и Кодорского ущелья, бессмысленным блужданием российской армии по территории других регионов Грузии (почему то у них постоянно портилась техника), воровством российскими солдатами зубных щеток, мониторов и унитазов (это не шутка, есть масса видеоклипов). И, наконец, признанием Абхазии и так называемой Южной Осетии «независимыми государствами». Грузинская армия отошла к Тбилиси защищать столицу, на штурм которой российские войска так и не решились. Сначала по инициативе Леха Качинского в Тбилиси приехали руководители пяти стран, и штурмовать город, в котором находятся президенты Польши, Украины, Литвы, Латвии и Эстонии было крайне неудобно. А 12 августа американская армия начала военно-гуманитарную операцию, о чем в эфире крупнейших телеканалов мира сообщил президент Соединенных Штатов Джордж Буш. Хотя и с большим опозданием, США все-таки выполнили свое обещание и предприняли ответственные меры по защите Грузии от агрессии. Той самой агрессии,

После «признания» и отказа Кремля вывести свои войска за пределы территории Грузии, Тбилиси вполне прогнозируемо разорвал дипломатические отношения с Москвой. Учитывая, что к тому времени уже не было никаких торгово-экономических связей, транспортного сообщения и уж тем более гуманитарного сотрудничества, отношения между Грузией и Россией замерли на низшей точке. Единственная сфера, в которой сотрудничество сохранялось, была энергетика. Грузинская сторона продолжала давать бесплатно электроэнергию в Абхазию и, более того, оплачивала поставки электроэнергии из России в Абхазию в зимнее время. В 2010 году Грузия отменила визовый режим сначала для жителей Северного Кавказа, а потом для всех граждан Российской Федерации

которая была вполне ожидаема, после того, как Грузии и Украине «благодаря» позиции Германии и Франции не предоставили План действий по членству в НАТО на саммите Североатлантического Альянса в Бухаресте.

После «признания» и отказа Кремля вывести свои войска за пределы территории Грузии, Тбилиси вполне прогнозируемо разорвал дипломатические отношения с Москвой. Учитывая, что к тому времени уже не было никаких торгово-экономических связей, транспортного сообщения и уж тем более гуманитарного сотрудничества, отношения между Грузией и Россией замерли на низшей точке. Единственная сфера, в которой сотрудничество сохранялось, была энергетика. Грузинская сторона продолжала давать бесплатно электроэнергию в Абхазию и, более того, оплачивала поставки электроэнергии из России в Абхазию в зимнее время. В 2010 году Грузия отменила визовый режим сначала для жителей Северного Кавказа, а потом для всех граждан Российской Федерации.

Роль Москвы в транзите власти

Сказать то, что Кремль был недоволен тем, кто находится у власти в Тбилиси, это ничего не сказать. Несмотря на то, что утверждение о том, что протесты 2009 и 2011 года были полностью

инспирированы из Кремля, не соответствуют реальности, российский след во всех событиях, шатающих власть Саакашвили, был виден невооруженным взглядом. Понятно, что когда появилась фигура Бидзины Иванишвили, и стало ясно, что он может сместить столь ненавистного Кремлю Саакашвили, ставка на олигарха была сделана практически мгновенно. Тем более что, несмотря на то, что самому Иванишвили в свое время пришлось уехать из России, в этой стране у него оставались значительные активы. Без лишнего шума Кремль позволил Иванишвили продать сеть аптек «Доктор Столетов» и агрофирму «Стойленская нива». В результате этой нехитрой операции олигарх получил живые деньги для своей избирательной кампании.

Победил бы Бидзина Иванишвили без поддержки Москвы - сказать сложно. Ведь его поддерживали не только из Москвы, но и из Парижа и даже из Вашингтона. Американский посол Джон Баас столь часто бывал в резиденции Иванишвили, что по Тбилиси ходила шутка о том, что старина Джон давно обзавелся в стеклянном дворце своими тапочками. Одно можно сказать однозначно, Москва была готова вмешаться вооруженным путем в случае, если бы в Тбилиси и других городах Грузии начались столкновения. Для

Восстановить торговлю и культурные контакты действительно было просто, для этого Кремлю достаточно было просто отменить введенные им же запреты. А вот за идею восстановить железнодорожное сообщение с Россией через оккупированную Абхазию, Иванишвили попал под такой огонь критики, что от самой идеи, не говоря уж о реализации, пришлось отказаться

этого было всё готово, и все дипломатические представительства в Грузии не только знали, но и говорили об этом в частных разговорах. Да и вся агентура Кремля в Грузии активно помогала «Грузинской Мечте», хотя тогда оппозиции удалось создать конфигурацию «все против Национального движения (партия Михаила Саакашвили)».

Сам Иванишвили отказался от союза с наиболее одиозной промосковской партией «Единая Грузия», которую возглавляла бывший спикер парламента Нино Бурджанадзе, но зато ввел в коалицию вполне себе промосковский «Союз промышленников» во главе с пивным магнатом Гоги Топадзе. Так или иначе, на выборах 1 октября 2012 года победила партия «Грузинская Мечта», главой которой был Бидзина Иванишвили. Наступило время собирать камни.

Время сбора камней

То, что в Москве связывали большие надежды с приходом Иванишвили, факт, с которым вряд ли кто-либо станет спорить. Понятно, что здесь речь не только об элементарной благодарности тем, кто помог Иванишвили прийти к власти, - в конечном итоге в политике благодарность понятие весьма условное. Гораздо более важным фактором были активы Бидзины Иванишвили. В Москве хорошо знали

библейскую истину - ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ...

Одним из первых решений Иванишвили по налаживанию отношений было учреждение поста спецпредставителя премьер-министра по отношениям с Российской Федерацией. На эту должность был назначен один из лучших грузинских кадровых дипломатов, первый посол Грузии в НАТО Зураб Абашидзе. Кроме всего прочего Абашидзе имел опыт работы в МИД СССР и работал послом в Москве. Премьер-министром тогда был сам Иванишвили. Практически сразу, во время своего визита в Ереван, Иванишвили объявил о том, что не видит препятствий возобновлению железнодорожного сообщения с Россией через Абхазию.

Однако все оказалось не так просто. То есть, восстановить торговлю и культурные контакты действительно было просто, для этого Кремлю достаточно было просто отменить введенные им же запреты. А вот за идею восстановить железнодорожное сообщение с Россией через оккупированную Абхазию, Иванишвили попал под такой огонь критики, что от самой идеи, не говоря уж о реализации, пришлось отказаться. Впоследствии к данной идее возвращались несколько раз, более того, со швейцарской компанией SGS было оформлено соглашение, которое решало все юридические пробле-

мы, связанные с таможенным до-
смотром, но сопротивление обще-
ство было столь велико, что в
конечном итоге тему всё равно от-
ложили в долгий ящик.

Формат данного материала не
позволяет подробно остановиться
на динамике взаимоотношений
между Грузией и Россией за послед-
ние восемь лет, поэтому остано-
вимся на главных направлениях
российской политики по отноше-
нию к Грузии. Когда в Москве гово-
рят, что Грузия должна принять
«новые политические реалии», то
есть признать независимость Абха-
зии и так называемой Южной Осе-
тии, трудно поверить, что там не
понимают невозможность подоб-
ного признания «здесь и сейчас».
Конечно, они понимают, но логика
Кремля в данном случае простая
как вареник, и состоит она в том,
что у России в силу своих ресурсов
есть время в данном кейсе. А у Гру-
зии его нет.

С так называемой Южной Осе-
тией и так все понятно: данная тер-
ритория давно превращена в рос-
сийскую военную базу в 40
километрах от столицы Грузии и
всего в нескольких сотнях метров
от жизненно важной магистрали
Запад - Восток, соединяющей за-
падную и восточную Грузию. Ку-
дарцы (осетинское население реги-
она) или уедут в Россию, или
останутся в том количестве, в кото-
ром они необходимы для мини-

мального поддержания жизнедея-
тельности региона. С этой точки
зрения затраты российского бюд-
жета на содержание региона впол-
не оправданы.

Ситуация с Абхазией выглядит
более сложно только на первый
взгляд. На самом деле там всё - то
же самое, только ещё проще. Про-
ще в силу демографии и географии.
На юге, в Гальском районе военная
база и бизнес для своих в серой
зоне. Чужих, само собой, не пу-
скают, а в остальном все как в Цхин-
вали.

Понимают ли это местные эли-
ты? Несомненно, ведь они знают
ситуацию гораздо лучше нас с
вами. Но, во-первых, подобное по-
ложение вещей их вполне устраи-
вает, а во-вторых, даже если бы не
устраивало, они вряд ли смогли бы
что-то изменить.

Итак, с оккупированными терри-
ториями все понятно, но что при этом
делать с остальной Грузией? Конечно,
для защиты своих позиций на Юж-
ном Кавказе существующего статус-
кво было вполне достаточно. Но это
самое статус-кво, по большому счету,
делает бессмысленным пребывание
России на Южном Кавказе: Армения
превращается в чемодан без ручки, а
огромные ресурсы, которые тратятся
Кремлем для того, чтобы покрепче
привязать к себе Азербайджан, ока-
зываются бессмысленными. И вот
тогда появилась формула - сделать то,
что возможно.

На самом деле грузинский вариант формулы «сделать то, что возможно» появился сразу после войны 2008 года. И расшифровывается он так - максимальная открытость и доброжелательность к гражданам Российской Федерации при обнулении политических контактов с российскими властями за исключением переговоров в Женеве с участием международных посредников. Формула же, озвученная Москвой после смены власти в 2012 году, выглядела несколько иначе – «давайте забудем о существовании оккупированных территорий, и будем развивать отношения, как будто их нет»

Москва изначально выделила ряд приоритетных кейсов, представляющих интерес в Грузии. Первый кейс - транзит

На самом деле грузинский вариант формулы «сделать то, что возможно» появился сразу после войны 2008 года. И расшифровывается он так - максимальная открытость и доброжелательность к гражданам Российской Федерации при обнулении политических контактов с российскими властями за исключением переговоров в Женеве с участием международных посредников. Формула же, озвученная Москвой после смены власти в 2012 году, выглядела несколько иначе – «давайте забудем о существовании оккупированных территорий, и будем развивать отношения, как будто их нет». Взамен предлагалось не чинить препятствий для доступа на российский рынок. Хотя и не публично, но грузинские власти согласились с этой формулой. То есть, внешне всё оставалось, как и было, периодически делались заявления о наличии оккупированных территорий, стремлении в НАТО и Евросоюз. Но на самом деле, никаких действий, направленных на деоккупацию регионов, власти Грузии не предпринимали. Не предпринимали, несмотря на то, что момент был исключительно благоприятный, правительства западных стран наконец-то стали реагировать на агрессивную политику Москвы. Правда, это произошло не в связи с Грузией, а по украинскому кейсу. Когда вводились санкции за Крым и Донбасс, о Грузии

никто не вспоминал, да и не мог вспомнить, потому что правительство Грузии молчало, «восстанавливая» отношения с Россией.

Бизнес и политика

Москва изначально выделила ряд приоритетных кейсов, представляющих интерес в Грузии. Первый кейс - транзит. В 2017 году по инициативе Кремля были изменены условия транзита газа по трубопроводу Север-Юг в Армению. Понятная формула оплаты транзита натурой, то есть газом, была заменена сложной формулой денежной оплаты за транзит, при которой Газпром может продавать Грузии газ по льготным ценам. Понятно, что цена, как за транзит, так и за покупаемый газ, сразу стала «коммерческой тайной» и предметом торга с заинтересованными лицами с грузинской стороны. Справедливости ради надо заметить, что доля российского газа в экономике Грузии в следующем году сократилась до нуля. Не договорились, бывает.

Однако смена формулы оставляет большой простор для коррупционных договоренностей в будущем. В частности уже в 2019 году министр экономики Грузии жаловался на то, что, мол, у Азербайджана монополия на поставку газа в Грузию, и это нехорошо. Надо бы диверсифицировать, естественно, за счет России.

Кстати, Газпром совсем не против транспортировки российского газа по Южному транспортному коридору, опять-таки в обход Украины. Как я понимаю, у нашего правительства тут тоже никто не будет спрашивать разрешения. Действительно, зачем ставить грузинские власти в неудобное положение

И вроде бы все логично, монополия это плохо, но давайте по-честному. Представить себе ситуацию, что Баку по каким-то фантастическим причинам решит перекрыть Грузии газ, решительно невозможно. Перекрыть газ Грузии означает лишить прибыли свою же дочернюю компанию «SOCAR Gas Georgia», то есть самих себя. Кроме того, это означает сорвать поставки газа по Южному газовому коридору. Мог ли об этом не знать министр экономики Георгий Кобулия, когда заявлял об опасностях монополии SOCAR на рынке Грузии. Вряд ли. Справедливости ради следует сказать, что сам Георгий Кобулия ушел в отставку в апреле нынешнего года, но разговоры о необходимости диверсификации остались.

Не менее интересный кейс - это железная дорога Баку-Тбилиси-Карс. До недавнего времени проект воспринимался Москвой весьма враждебно, так как считался потенциальной возможностью обхода России в транспортном коридоре между Европой и Китаем. Но человек предполагает, а Бог, как известно, располагает. После начала войны с Украиной Кремлю самому пришлось искать пути обхода уже Украины на пути из Китая в Южную Европу. И вот тут железная дорога Баку-Тбилиси-Карс оказалась как нельзя кстати. В мае нынешнего года в Анкаре собрались руково-

дители железных дорог Турции, России и Азербайджана, и договорились (правда, на уровне меморандума) о присоединении Транс-сиба к железной дороге Баку-Тбилиси-Карс. Заодно обсуждали возможность модернизации дороги путем строительства крупного хаба по смене колес, но не в Ахалкалаки, а в Карсе, ну и соответственно прокладки путей «советской» ширины из Карса в Ахалкалаки.

Грузинскую сторону на эту встречу пригласить «забыли». Ну, действительно, зачем? Ведь то обстоятельство, что железная дорога проходит по территории Грузии – «мелочь» по сравнению с глобальной задачей восстановления российско-грузинских отношений. Наши власти давно «с пониманием» относятся к подобным казусам.

Кстати, Газпром совсем не против транспортировки российского газа по Южному транспортному коридору, опять-таки в обход Украины. Как я понимаю, у нашего правительства тут тоже никто не будет спрашивать разрешения. Действительно, зачем ставить грузинские власти в неудобное положение.

Следующее направление - российские активы в Грузии. Прежде всего, это энергетика. Ещё со времен Эдуарда Шеварднадзе российская государственная компания «Интер-РАО» владеет в Грузии тбилисской энергораспределительной

компанией «Теласи» (это примерно треть рынка дистрибуции электроэнергии Грузии), теплоэлектростанцией «Мтквари энергетика», гидроэлектростанциями «Храми-1» и «Храми-2». Граждане России являются владельцами нескольких средних ГЭС в Грузии, а компания «Грузросэнерго», созданная по соглашению между правительством Грузии и АО «Единая Энергетическая Система России» владеет практически всеми ЛЭП Грузии.

18 июля вице-премьер Армении Тигран Аветян рассказал о крупном проекте, который предполагает объединение энергосетей Армении, Грузии, России и Ирана. По словам вице-премьера работы по данному проекту можно завершить в течение двух лет. Сейчас армянская сторона строит высоковольтные линии с Грузией и Ираном. Отметив важность этого сотрудничества, вице-премьер отметил также, что необходимо синхронизировать работу сетей в Армении, Грузии, России и Иране. То есть, высоковольтная линия из Армении соединится с ЛЭП, которым владеет кто? Правильно, «Грузросэнерго».

Конечно, Тигран Аветян не упомянул при этом Абхазию и т.н. Южную Осетию, ведь Армения в отличие от России признает суверенитет и территориальную целостность Грузии. Так что в рос-

сийском варианте данный проект будет звучать так - объединение энергосетей Армении, Грузии, России, Ирана, Абхазии и Южной Осетии. Хотя справедливости ради следует сказать, что энергосистема Грузии с оккупированными территориями итак синхронизирована. Вопрос как синхронизирована - это тема отдельного обстоятельного разговора. Здесь ограничимся только двумя фактами - в зимний период Абхазия получает 95% генерации от Ингури ГЭС, Ингури ГЭС ничего не получает за электроэнергию, поставляемую в Абхазию. И ещё, Грузия закупает электроэнергию для Абхазии. У кого закупает? Конечно у России.

Конечно, активы российского бизнеса в Грузии - тема отдельного исследования. Российский бизнес присутствует практически во всех секторах экономики, и - что наиболее важно - в так называемых «естественных монополиях». Ничего страшного в этом нет, так как этот самый бизнес действует в соответствии с законодательством Грузии, другой вопрос - почему власти Грузии не используют это обстоятельство в политических отношениях с Москвой для продвижения интересов страны. И тут поневоле задумываешься о личных интересах некоторых представителей нашей власти в этом самом бизнесе. Свечку, конечно, не держал, но других вариантов ответа у меня нет.

Вино, кино, домино

Энергетика и транспорт всегда были приоритетными направлениями для российского бизнеса. Однако не стоит думать, что к другим отраслям экономики Грузии российский бизнес оставался равнодушным. Богатые и очень богатые граждане России с удовольствием вкладывались в Грузию и до 2012 года. Правда, делали это не напрямую, а через оффшорные компании.

Только, пожалуйста, не думайте, что это делалось из страха, что страшный Саакашвили всё отберет. Просто бизнес в Грузии, стране с хорошими природными условиями и либеральным законодательством был неплохим инструментом вывода капиталов. После 2012 года эта тенденция стала возрастать, восстановление торговых отношений привело к тому, что за крупными бизнесменами потянулись и бизнесмены мелкие. Российские туристы заполнили низкобюджетный сектор туристической индустрии, и очень скоро, вслед за туристами начали приезжать предприниматели, создающие соответствующую инфраструктуру.

Отдельный кейс по миграции из России. По данным департамента статистики из 180 тысяч граждан, имеющих вид на постоянное жительство в Грузии, более пятидесяти процентов - это граждане России. Причем, необходимо понимать, что из-за особенностей

грузинского миграционного законодательства, подавляющее большинство граждан России проживают в Грузии без постоянного вида на жительство. В получении вида на жительство нет необходимости, так как на территории Грузии можно находиться в течение года. А потом достаточно выехать на пару часов в соседнюю Турцию, Армению или Азербайджан, чтобы продлить время легального проживания в Грузии ещё на год. Вопреки распространенному мнению, людей эмигрировавших по политическим причинам подавляющее меньшинство - не более пяти процентов от общего количества мигрантов из РФ. Всех мигрантов можно разделить на три условные категории: 1) те, кто приехал заниматься бизнесом в Грузии, в основном в туристическом секторе (турагентства, ресторанный бизнес и так далее); 2) люди, работающие на аутсорсинге и рантье; 3) те, которые сдают квартиры в России и живут здесь за счет этого. Запрет на полеты из России и антигрузинская истерия в российских СМИ особенно сильно ударила по первой категории.

В общем и целом картинка российско-грузинских отношений к лету 2019 года складывалась весьма благостная. Присутствие российского бизнеса, толпы российских туристов и мигрантов, радужные встречи Карасина и Абашидзе. Картинка была настоль-

ко благостная, что в Кремле появилась уверенность - никаких особых преград для принятия грузинами «новых политических реалий» на Южном Кавказе нет, про оккупацию кричит маргинальная кучка экстремистов, которых сами власти обвиняют в экстремизме и буйном помешательстве. А если так, нужно переходить к следующему этапу, конечной целью которого будет полный возврат Грузии в политическую орбиту Кремля с признанием независимости Абхазии и Южной Осетии.

Ночь Гаврилова

До недавнего времени депутат Государственной думы, православный коммунист Сергей Гаврилов если и был известен, то только в очень узких кругах. Волею судьбы в 2018 году он возглавил мало кому известную организацию со странным названием Межпарламентская Ассамблея Православия (МАП). Если верить источникам в интернете, данная организация была основана по инициативе парламента Греции в далеком 1994 году. Но вот, что интересно, в 2004 году у Межпарламентской Ассамблеи Православия появляется пост президента. И этим самым президентом становится депутат Государственной Думы от Единой России Сергей Попов. И что-то мне подсказывает, что именно с этого момента МАП становится инстру-

ментом российской политики, не очень эффективным инструментом. Настолько не очень, что в 2018 году депутата от правящей партии Попова сменил «оппозиционный» коммунист Гаврилов. Слава пришла оттуда, откуда не ждали - из Грузии.

По заверениям депутата, который был ответственен за проведение конференции МАП в Тбилиси, Закария Куцнашвили, Сергей Гаврилов никак не должен был оказаться в кресле спикера парламента. На всех телеканалах он предъявлял программу конференции, согласно которой весте заседание должен был не Гаврилов, а генеральный секретарь МАП Анастас Неранцис. Однако дотошные журналисты раскопали протокол, согласно которому Гаврилов сел в председательское кресло по заранее согласованному сценарию. Протокол подписан спикером парламента.

Понятно, что когда Гаврилова, депутата Госдумы, открыто не признающего территориальную целостность и суверенитет Грузии, увидели в кресле спикера парламента, это вызвало серьезное возмущение у депутатов от оппозиции, которые потребовали от него покинуть председательское место. Не сразу, но Гаврилов был вынужден подчиниться. Кадры как члены парламента от оппозиции блокируют место председателя, чтобы не

То, что протесты вспыхнули столь быстро и масштабно, позволило сторонникам конспирологических теорий выдвинуть версию о том, что данный протест был запланирован кем-то заранее. На самом деле всё не так

допустить депутата российской Госдумы, мгновенно разнеслись по социальным сетям и вызвали возмущение практически у всех. Взрыв возмущения был столь сильным, что сам председатель правящей партии Бидзина Иванишвили запостил в социальной сети Фейсбук свое обращение, в котором он выразил недовольство «ошибкой, которая привела к столь тяжелому зрелищу». После этого писать о том, как это ужасно и как они все это осуждают, стали все члены правящей партии от премьер-министра и президента до рядовых депутатов и активистов. Однако было уже поздно, маховик протеста был запущен.

То, что протесты вспыхнули столь быстро и масштабно, позволило сторонникам конспирологических теорий выдвинуть версию о том, что данный протест был запланирован кем-то заранее. На самом деле всё не так. Первая стадия протеста носила стихийный характер. На самом-то деле все достаточно просто. На протяжении многих лет в обществе активно формировалась мысль о том, что при удобном случае власть, возглавляемая Бидзиной Иванишвили, готова поступиться национальными интересами Грузии из-за своих собственных интересов и связей с Россией. Данная мысль подтверждалась тем фактом, что Иванишвили сделал свое

состояние в России и у него там до сих пор есть значительная часть активов (большинство населения абсолютно уверено, что Иванишвили владеет 1% акций Газпрома).

Кроме этого, попытки грузинских властей нормализовать отношения с Россией в пределах разумного, развивать экономические и культурные контакты, также воспринимались населением как подтверждение того, что Иванишвили является «человеком Москвы». При этом сама Москва вела себя как обычно, то есть, как слон в посудной лавке. То, что в России называли мягкой силой - от георгиевских ленточек и красных флагов до проведения различного рода мероприятий типа конференции МАП - в Грузии воспринималось как грубейшее вмешательство во внутренние дела и попытку заставить грузин забыть то, что было, и признать факт оккупации. По сути, так и было, и с российской стороны никто это особо не скрывал, что вызывало ещё большее раздражение.

Увеличивающийся поток российских туристов, для которых за последние два года Грузия стала заменой дешевых турецких туров, с постоянными разговорами о том, что, мол, российские туристы кормят Грузию, вызывало в обществе, особенно среди лидеров общественного мнения, ещё большее раздражение. Добавьте к этому так

называемую «ползучую оккупацию» в Цхинвальском регионе, которая на самом деле являлась с российской стороны демонстрацией силы и вседозволенности, и не имела никакого практического значения. Бордеризацию (установку колючей проволоки) можно было завершить за два-три месяца, однако российским властям нужен был постоянный информационный повод для того, чтобы напомнить миру и прежде всего грузинам, что граница сейчас здесь и никто этому помешать не может.

В итоге с грузинской стороны начали возникать общественные организации, которые объявили своей целью борьбу против оккупации, дежурство на линии оккупации, в общем, сопротивление агрессивным действиям России. К июню ситуация была накалена достаточно серьезно, и случай с Гавриловым был той искрой, которая вызвала взрыв.

События ночи с 20 на 21 июня следует разделить на два этапа. Для начала - никакого штурма парламента на самом деле не было. На первом этапе группа молодежи начала толкать стоящих в кордоне спецназовцев, имитируя попытку ворваться в парламент. Понятно, что шансов ворваться в парламент у людей с голыми руками практически не было. Посмотрим, как вели себя при этом лидеры оппозиции. Сначала они

растерялись, потом пытались остановить толпу, создать коридор между ними и полицейскими, и наконец, когда поняли, что это невозможно, практически самоустраились. Правда, самые буйные из них, например, Ника Мелия, успели покричать в мегафон, что нужно зайти в парламент «мирно, с поднятыми руками». Потом протестующие начали отбирать щиты у впереди стоящих полицейских, понемногу, один щит за пять - десять минут. И что было ожидаемо, полиция применила слезоточивый газ. На этом этапе претензий к действиям МВД нет ни у кого.

Второй этап начался после того, как протестующие собрались снова после применения газа. Была предпринята имитация штурма «а-ля Майдан», с рекламными щитами в руках штурмующих и пиротехнической иллюминацией со стороны полиции. «Штурм» продолжался минут пять, после этого спецназ принял очень жестко разгонять протестующих, причем по всему проспекту Руставели, стреляя в упор «резиновыми пулями», в том числе, и в голову. Итог этой ночи хорошо известен - отставка спикера парламента, кремлевский запрет на авиасообщение с Грузией и, что самое тяжелое, кадры с проспекта Руставели, которые показали телекомпании всего мира.

Условия Кремля или как сделать так, чтобы грузинам было хорошо

Спустя две недели после вышеописанных событий ситуация начала успокаиваться. То есть, протесты с требованием отправить в отставку министра внутренних дел Георгия Гахария, который несет политическую ответственность за «ночь Гаврилова». Ситуацию на короткое время взорвала телекомпания Рустави 2, ведущий еженедельной аналитической программы которой неожиданно для всех обрутил матом Путина. Реакция российского руководства сначала была на удивление резкой. Госдума даже приняла постановление с требованием ввести полномасштабные санкции против Грузии. Спустя сутки на экранах появился Путин, который «великодушно» сказал, что очень уважает грузинский народ и не рекомендовал бы правительству Российской Федерации вводить санкции против Грузии из-за некорректных высказываний одного журналиста.

Правда, на этом президент России не ограничился, прочитав краткий курс истории Грузии, согласно которому ни Абхазия, ни так называемая Южная Осетия в Грузию никогда не входили, и были завоеваны грузинами. Суть заявления Путина вполне понятна - грузин мы уважаем, но оккупированные территории никому отдавать

не собираемся, даже не мечтайте. Очень скоро Кремль озвучил свои условия «нормализации» отношений с Грузией.

Ответ на вопрос - как сделать так, чтобы грузинам было хорошо, привезла из Москвы группа депутатов парламента Грузии из фракции «Альянс патриотов». То, что это партия давным-давно является проводником политики Кремля в Грузии, знают даже люди весьма далекие от политики. В свое время в борьбе за руку и сердце Кремля им удалось одержать победу в весьма жесткой конкурентной борьбе с партией Нино Бурджанадзе. Конечно, для Кремля системная, имеющая солидный политический бекграунд Нино Бурджанадзе была куда более приемлемой фигурой, нежели маргинальные «патриоты». Однако инвестиции в партию Нино Анзоровны напоминали инвестиции в черную дыру, даже в самый благоприятный период, после полной дискредитации столь ненавистной Москве партии Михаила Саакашвили, Бурджанадзе и её однопартийцам не удалось показать хоть сколько-нибудь значительного результата, как на президентских, так и на местных выборах.

А между тем денег было вложено немало. На президентских выборах 2013 года материнский взгляд Нино Анзоровны встречал жителей Тбилиси буквально на каждом углу. Причем это были не

Приехав из Москвы, «патриоты» озвучили следующие тезисы: оккупантом Кремль больше не называть; «агрессивную» риторику прекратить; понять, что именно Россия - самый большой друг Грузии, которая всегда спасала грузин; Абхазию и так называемую Южную Осетию сепаратистами не называть; от интеграции в НАТО отказаться; с Соединенными Штатами не якшаться. За это Грузия получит восстановление авиасообщения, толпы туристов из России и, может быть, если хорошо будем себя вести, отмену визового режима, введенного ещё при Шеварднадзе. И главное, нас больше не будут обижать, а будут защищать.

дешевые плакаты, а солидные билборды. Не отставала и телевизионная реклама. И выглядело это весьма логично. Ну а как иначе выполнить задачу вытеснения Национального движения с позиции главной оппозиционной силы в стране? Результат этих выборов оказался весьма печальным для Нино Бурджанадзе. Набранные 10% совсем не коррелировались с затраченными на избирательную кампанию суммами, тогда как кандидат «разгромленного» накануне Национального движения Давид Бакрадзе практически без политической рекламы набрал более 20% и занял почетное второе место. Результаты местных выборов спустя год тоже оказались неутешительными для «Единой Грузии». Думаю, именно после этих выборов в Москве решились сделать ставку на «Альянс патриотов».

Сказать, что партия «Альянс патриотов» пользуется популярностью в Грузии, было бы сильным преувеличением. Результаты последних парламентских выборов, на которых Альянс едва преодолел пятипроцентный барьер, говорят сами за себя. Впрочем, тут есть один нюанс. Злые языки утверждают, что власть специально «подвела» Альянс на грани прохождения в парламент, для того, чтобы показать «патриотам», кто в доме хозяин. Уж, в какую сторону подкрутили результаты Альянса, су-

дить не берусь, да это и не важно. Важно другое - для властей было важно, чтобы в парламенте они не были той силой, левее которой только стенка, левее в данном случае как политически, так и в плане внешнеполитической ориентации, хотя в современном мире понятия левые-правые давно размыты. Сами-то «патриоты» считают себя правыми, правда, забывая при этом добавить «альтернативные».

Так или иначе, уже на протяжении нескольких лет именно «Альянс патриотов» используется Кремлем для озвучивания своих меседжей грузинскому обществу. В этом плане поездка «патриотов» в Москву была более чем показательна. Приехав из Москвы, «патриоты» озвучили следующие тезисы: оккупантом Кремль больше не называть; «агрессивную» риторику прекратить; понять, что именно Россия - самый большой друг Грузии, которая всегда спасала грузин; Абхазию и так называемую Южную Осетию сепаратистами не называть; от интеграции в НАТО отказаться; с Соединенными Штатами не якшаться. За это Грузия получит восстановление авиасообщения, толпы туристов из России и, может быть, если хорошо будем себя вести, отмену визового режима, введенного ещё при Шеварднадзе. И главное, нас больше не будут обижать, а будут защищать.

Ничего нового - скажет неискушенный в наших делах читатель, и будет неправ. Новое в этих заявлениях то, что ни одна политическая сила в Грузии никогда не решалась сказать такое, как бы некоторым этого не хотелось. Более того, сам председатель Альянса патриотов Давид Тархан-Моурави перед отъездом депутатов в Москву утверждал, что именно он придумал мем «Россия – оккупант», и если бы не он, вряд ли в Грузии догадались бы об этом. Ещё дальше в своих заявлениях заходила Ирма Инашвили, которая говорила буквально следующее: «Ну что вы все заладили «Россия-оккупант», «Россия оккупант». Знают они, что они - оккупанты и признают это». И тут такая трансформация.

Более того, в той же программе, где Тархан-Моурави озвучил требования Кремля, причем озвучил их на двух языках - грузинском и русском, бывший корреспондент НТВ в Грузии Валерий Кварацхелия пошел ещё дальше, заявив, что, мол, время говорить о нейтральном статусе Грузии уже прошло, сейчас нам надо работать над военным союзом с Россией. Как отреагировало на эти заявления грузинское общество? Да никак, они были или не замечены, или проигнорированы. И зря, кстати. Тем, кому они были адресованы, их услышали. А в том, что они были адресованы грузинским властям, ни на ми-

нуту не сомневаюсь. Но слова словами, а теперь давайте поговорим о делах.

Большая игра

То, что для Москвы крайне важно, чтобы Грузия признала «новую политическую реальность в Закавказье», выражаясь проще, законность пребывания российских войск на территории Грузии, факт очевидный. Однако было бы крайне наивно думать, что это единственная или даже главная цель руководства Российской Федерации в Грузии. Это скорее видимая часть айсберга. Что там внизу, в мутных водах? А в мутных водах очень простая задача - контроль коммуникаций для обеспечения оптимальных маршрутов реализации своих энергоресурсов и участия в китайском мегапроекте «Один пояс - один путь».

Начнем со второго. Конфликты в Сирии и в Украине создали серьезные проблемы для мегапроекта Китая, так как серьезно ограничили сухопутные маршруты, соединяющие Китай с основным рынком потребителей своих товаров - Европейским Союзом. Южный маршрут «Одного пояса» после реализации масштабных инфраструктурных проектов на территории Пакистана и Ирана, уперся в невозможность пробить так называемый «шиитский коридор» к Средиземному морю из-за

войны в Сирии. Вернее, по итогам этой войны, когда восточная часть Сирии оказалась под контролем курдских военных формирований и их союзников, поддерживаемых США.

Северный маршрут (а китайцы уже начали модернизацию Транссиба) оказался сильно ограничен из-за российской аннексии Крыма и оккупации Донбасса. Понятно, что в таких условиях о нормализации отношений между Россией и Украиной и речи быть не может. На сегодняшний день наиболее вероятным представляется сценарий заморозки конфликта на Донбассе по образцу Абхазии и так называемой Южной Осетии 1993-2008 годов. Однако даже этот сценарий не предполагает гарантированного транзита грузов из России в Украину, а, учитывая постоянную угрозу возобновления активной фазы российской агрессии, украинским властям придется искать союзников среди глобальных игроков. Наиболее вероятным союзником, способным хоть как то помочь в решении вопросов безопасности Украины, сегодня являются США. Таким образом, эти маршруты оказываются если не под контролем, то под влиянием США.

Определенной альтернативой украинскому маршруту могла бы стать железная дорога Баку-Тбилиси-Карс (БТК), и она такой альтернативой почти уже стала. Го-

воря «почти», я имею в виду встречу руководителей железных дорог Турции, Азербайджана и России в Анкаре в мае нынешнего года. Разговоры о возможности присоединения России к проекту БТК начались почти год назад. Так, в июне 2018 года генеральный директор АО «Русская Контейнерная Компания» Иван Гришагин заявил, что благодаря БТК могут осуществляться доставки грузов из российских регионов, расположенных в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах в средиземноморские порты Турции.

Изначально Россия относилась к БТК крайне враждебно, так как рассматривала его как конкурирующий проект. Однако, изменившаяся ситуация с 2014 года после аннексии Крыма и военных действий на Донбассе, практически закрывает украинское направление транзита и поставки российских грузов в Европу. Таким образом, для России БТК стал самым выгодным направлением транзита в Южную Европу. После того, как попытки открытия абхазского участка железной дороги провалились, Москве не осталось ничего, кроме того, как договариваться с Баку и Анкарой.

Встреча в Анкаре глав железных дорог Турции, Азербайджана и России подтвердила готовность России активно включиться в проект Баку-Тбилиси-Карс и обеспе-

Сегодня для российских властей критически важно доказать Пекину, что они способны контролировать постсоветское пространство и политически обеспечить логистику «Одного пояса» в Евразии. Частью этой задачи является установление контроля над Грузией, в идеальном для Кремля варианте - над Грузией и Украиной. Однако, учитывая внешнеполитическую позицию Москвы, основанную на принципе «ни шагу назад», перспективы подобного развития событий весьма туманные

чить его своими грузами. Такая договоренность состоялась в мае нынешнего года в Анкаре, когда главы железнодорожных компаний Азербайджана, Турции и России подписали меморандум о сотрудничестве в области железнодорожных перевозок. Текст меморандума опубликован не был, однако участники встречи не делали тайны по её итогам. По заявлению генерального директора РЖД Олега Белозерова: «БТК - это европейский коридор, который шёл в обход РФ, но на сегодняшний момент в меморандуме закреплены положения, что этот коридор будет плотно работать с Транссибом».

То, что в этой встрече не участвовала Грузия, понятно, даже если предположить, что грузинская сторона была информирована о планах задействовать БТК. Учитывая политическую ситуацию в Грузии, наши власти наверняка отказались бы участвовать в подобном формате, как минимум, до того, как стороны не договорятся до чего-то предметного. Но все это было до «ночи Гаврилова», которая изменила характер отношений между Грузией и Россией.

Сегодня для российских властей критически важно доказать Пекину, что они способны контролировать постсоветское пространство и политически обеспечить логистику «Одного пояса» в Евразии. Частью этой задачи является уста-

новление контроля над Грузией, в идеальном для Кремля варианте - над Грузией и Украиной. Однако, учитывая внешнеполитическую позицию Москвы, основанную на принципе «ни шагу назад», перспективы подобного развития событий весьма туманные.

Второй кейс, связанный с транзитом энергоресурсов также связан с Украиной. Сегодня Москва пытается решить проблемы украинского транзита путем обхода Украины с севера – «Северный поток-2» и с юга – «Турецкий поток». Скажем прямо - пытается небезуспешно, отсрочка в сроках сдачи «Северного потока-2» выглядит как временные трудности, по крайней мере, пока. Однако речь идет не только о возможности поставок своего газа, но и контроле или, как минимум, влиянии на конкурирующие проекты. А главным конкурирующим проектом для России является Южный газовый коридор (ЮГК), который в случае развития может вобрать в себя не только азербайджанский, но и центральноазиатский газ. Скорее всего, в данном случае российские власти будут действовать по принципу - не можешь запретить, возглавь. То есть заполнить трубу ЮГК своим газом, действуя в паре с Турцией и Германией. И опять-таки, для присоединения к данному проекту необходима Грузия. Не говоря уже о других газовых проектах на Юж-

Выполнение этих задач возможно только при ухудшении отношений Грузии с Азербайджаном и Турцией, самоустранении из кавказской политики Соединенных Штатов и дестабилизации ситуации в Грузии, которая вынудит грузинские власти пойти на репрессивные меры внутри страны и резко ухудшит отношения с Европейским Союзом. Ещё несколько лет назад подобный сценарий выглядел нереальным. Но это было несколько лет назад

ном Кавказе - с тем же Ираном и Арменией, которые хоть и помельче, но тоже важны для Кремля.

Подводя некоторые итоги, цели руководства Российской Федерации по отношению к Грузии можно сформулировать следующим образом:

- легализация своего военного присутствия на оккупированных территориях путем признания Грузией независимости Абхазии и так называемой Южной Осетии;
- сохранение своих активов в Грузии, большинство из которых являются естественными монополиями;
- реализация проекта транзита железнодорожных грузов в рамках проекта «Один пояс - один путь» в обход Украины посредством железной дороги Баку-Тбилиси – Карс;
- транзит российского газа по Южному газовому коридору в Европу, недопущение газа из

Центральной Азии в ЮГК;

- установление контроля над энергетической политикой Азербайджана и Центральной Азии, что возможно только при полной политической лояльности грузинских властей к Москве;

Выполнение этих задач возможно только при ухудшении отношений Грузии с Азербайджаном и Турцией, самоустранении из кавказской политики Соединенных Штатов и дестабилизации ситуации в Грузии, которая вынудит грузинские власти пойти на репрессивные меры внутри страны и резко ухудшит отношения с Европейским Союзом.

Ещё несколько лет назад подобный сценарий выглядел нереальным. Но это было несколько лет назад.

Материал подготовлен в рамках проекта «ЦИАКР-Южный Кавказ», Тбилиси

Изменения в европейской группировке наземных войск России за 2018 год. Часть 2



Юрий Бараш,
член Экспертного Совета ЦИАКР

2-я ОА Центрального военного округа (ЦВО) и Объединённое стратегическое командование «Северный флот» (ОСК СФ).

Личный состав и вооружение 2-й ОА СВ ЦВО и амфибийных формирований ОСК СФ на конец 2018 г приведены в табл. 3

Таблица 3

Формирование	Дислокация	л/с	Вооружение
ЦЕНТР. ВО	Екатеринбург	26986	166 танков (156 Т-72 и 10 Т-80); 1032 ББМ (161 БМП-2, 342 БТР-82А, 132 БТР-80, 397 МТ-ЛБ); 291 БМО; 80 9П149; 416 СА (50 2С12, 24 2Б16, 12 2С9, 20 Д-30, 57 2С1, 72 2С3, 84 2С19, 8 2С4, 66 БМ-21, 20 9П140, 3 ТОС-1А), 6 МТ-55А, 6 МТУ-20
201 ВБ	Душанбе, Таджикистан	3700	30 Т-72, 154 ББМ (34 БМП-2, 79 БТР-82А, 27 БТР-80, 14 МТ-ЛБ), 25 БМО, 129 СА (42 2С12, 27 2С1, 36 2С3, 12 БМ-21, 12 9П140), 1 МТ-55А, 3 МТУ-20
12 ОИбр	Алкино	888	7 БТР-80, 1 БМО, 5 МТ-55А

2 ОА	Самара	13456	91 Т-72, 354 ББМ (127 БМП-2, 184 БТР-82А, 20 БТР-80, 23 МТ-ЛБ), 186 БМО, 47 9П149, 159 СА (8 2С12, 18 Д-30, 84 2С19, 8 2С4, 30 БМ-21, 8 9П140, 3 ТОС-1А), 3 МТУ-20
15 ОМСбр	Рощинский	2164	139 БТР-82А, 13 БМО
21 ОМСбр	Тоцкое	4286	91 Т-72, 154 ББМ (127 БМП-2, 13 БТР-80, 14 МТ-ЛБ), 84 БМО, 20 9П149, 54 СА (36 2С19, 18 БМ-21), 3 МТУ-20
30 ОМСбр	Рощинский	1959	45 БТР-82А, 31 БМО, 38 СА (8 2С12, 18 Д-30, 12 БМ-21)
385 Абр	Тоцкое	1381	8 БМО, 27 9П149, 64 СА (48 2С19, 8 2С4, 8 9П140)
39 ИСп	Кизнер	536	4 БТР-80
СЕВ. ФЛОТ			
61 ОбрМП	Спутник	2719	168 ББМ (79 БТР-82А, 71 БТР-80, 18 МТ-ЛБ), 19 БМО, 38 СА (12 2С9, 2 Д-30, 18 2С1, 6 БМ-21)
14 АК	Мурманск	6223	45 танков (35 Т-72, 10 Т-80), 349 ББМ (7 БТР-80, 342 МТ-ЛБ), 60 БМО, 33 9П149, 90 СА (24 2Б16, 12 2С1, 36 2С3, 18 БМ-21)
200 ОМСбр	Печенга	4044	45 танков (35 Т-72, 10 Т-80), 227 ББМ (7 БТР-80, 216 МТ-ЛБ), 40 БМО, 24 9П149, 78 СА (24 2Б16, 36 2С3, 18 БМ-21)
80 ОМСбр (а)	Алаккурти	1848	126 МТ-ЛБ, 20 БМО, 9 9П149, 12 2С1

Сравнение с данными на начало 2018 г показывает:

В ЦВО стало меньше на 166 чел., 76 ББМ (изъяты 2 БМП-2, 5 БТР-80 и 69 МТ-ЛБ) и 42 СА (изъяты 12 2С12, 7 2Б16, 1 Д-30, 6 2С3, 12 9П138, 12 9П140 и добавлены 8 2С4), Но стало больше на 7 танков (добавлены 10 Т-80 и изъяты 3 Т-72), а также 32 БМО. Из ЦВО личный состав и ВВТ, в основном, изымались, и были переданы в приоритетные ЗВО или ЮВО. В

2016 г такое произошло в более крупных масштабах – из ЦВО в 20-ю ОА ЗВО были переданы 28-я и 23-я ОМСбр, на основе которых формировались 3-я и 144-я МСД.

Формирования окружного подчинения. Из 201-й ВБ изъяты 2 БМП-2, 6 БМО, 2 СГ 2С3, 12 ПУ 9П138 РСЗО 9К55 «Град-1» и 12 9П140. База находится в Таджикистане и защищает его от потенциальной агрессии боевиков ИГ из Афганистана. Поскольку в послед-

нее время эта угроза значительно выросла, изъятие с базы 24 РСЗО, в т.ч. мощных 220-мм 9П140, непонятно.

Из 12-й ОИбр изъяты 118 чел., 1 БТР-80, 1 БМО.

Во 2-ю ОА добавлены 61 чел., 3 Т-72БЗМ, 1 БТР-80, 35 БМО и 8 СМ 2С4, изъяты 12 2С12. Изменения небольшие, армия находится на не-приоритетном направлении (по планам командования) и служит резервом для других округов.

Из 15-й ОМСбр изъяты 3 БТР-82А и 4 БМО.

В 21-ю ОМСбр добавлены 18 чел. и 3 Т-72БЗМ, изъяты 5 БМО и 12 2С12.

Из 30-й ОМСбр изъяты 10 чел., добавлены 15 БМО.

В 385-ю Абр добавлены 67 чел. 1 БМО и 8 СМ 2С4 (включение д-на систем большой мощности значительно увеличило огневую мощь бригады).

В 39-й ИСп добавлены 281 чел. (полк укомплектован по штату) [1-3, 8].

Амфибийные формирования Северного флота. Из 61-й ОбрМП изъяты 72 чел., 5 БТР-80, 1 МТ-ЛБ, 3 БМО.

Из 14-го АК изъяты 37 чел., 6 танков Т-72, 68 МТ-ЛБ, 7 орудий 2Б16, 1 БГ Д-30 и 4 СГ 2С3, добавлены 10 танков Т-80БВМ и 7 БМО.

Из 200-й ОМСбр изъяты 53 чел., 6 Т-72, 68 МТ-ЛБ, 7 2Б16, 1 Д-30 и 4 2С3, добавлены 10 Т-80 и 7 БМО. В бригаде началась замена танков Т-72БЗ на Т-80БВМ, изъяты сверхштатные орудия. В 80-ю ОМСбр (а) добавлено 16 чел.[1, 5]

ВДВ. Личный состав и вооружение боевых соединений ВДВ, дислоцированных в европейской части России на конец 2018 г приведены в табл. 4

Таблица 4

Формирование	Дислокация	л/с	Вооружение
ВДВ в европейской части РФ		30027	93 Т-72; 1664 ББМ (24 2С25, 908 БМД-2, 46 БМП-2, 178 БМД-4М, 30 БТР-82А, 373 БТР-Д, 93 БТР-МДМ, 12 БТР-80); 407 БМО; 352 СА (268 2С9, 84 Д-30)
31 ОДШбр	Ульяновск	2445	151 ББМ (33 БМД-2, 62 БМД-4М, 10 БТР-80, 7 БТР-Д, 39 БТР-МДМ), 28 БМО, 36 СА (18 2С9, 18 Д-30)
56 ОДШбр	Камышин	2553	31 Т-72, 107 ББМ (33 БМД-2, 46 БМП-2, 10 БТР-82А, 18 БТР-Д), 11 БМО, 24 СА (6 2С9, 18 Д-30)

7 ДШД	Новороссийск	6713	31 Т-72, 345 ББМ (226 БМД-2, 10 БТР-82А, 109 БТР-Д), 117 БМО, 66 СА (54 2С9, 12 Д-30)
108 ДШп	Новороссийск	1756	151 ББМ (108 БМД-2, 43 БТР-Д), 30 БМО, 18 2С9
247 ДШп	Ставрополь	1770	147 ББМ (109 БМД-2, 38 БТР-Д), 28 БМО, 18 2С9
1141 Ап	Анапа	554	2 БТР-Д, 18 БМО, 30 СА (18 2С9, 12 Д-30)
76 ДШД	Псков	6694	31 Т-72, 416 ББМ (15 2С25, 206 БМД-2, 54 БМД-4М, 10 БТР-82А, 99 БТР-Д, 32 БТР-МДМ), 121 БМО, 94 СА (82 2С9, 12 Д-30)
104 ДШп	Псков	1755	153 ББМ (6 2С25, 86 БМД-2, 21 БМД-4М, 32 БТР-Д, 8 БТР-МДМ), 35 БМО, 32 2С9
234 ДШп	Псков	1722	159 ББМ (6 2С25, 111 БМД-2, 34 БТР-Д, 8 БТР-МДМ), 34 БМО, 26 2С9
237 ДШп	Псков	613	49 ББМ (33 БМД-4, 16 БТР-МДМ), 4 БМО, 6 2С9
1140 Ап	Псков	563	5 ББМ (3 2С25, 2 БТР-Д), 16 БМО, 30 СА (18 2С9, 12 Д-30)
98 ВДД	Иваново	5824	328 ББМ (9 2С25, 238 БМД-2, 81 БТР-Д), 116 БМО, 66 СА (54 2С9, 12 Д-30)
217 ПДп	Иваново	1657	135 ББМ (111 БМД-2, 24 БТР-Д), 34 БМО, 18 2С9
331 ПДп	Кострома	1653	141 ББМ (6 2С25, 109 БМД-2, 26 БТР-Д), 31 БМО, 18 2С9
1065 Ап	Кострома	597	6 ББМ (3 2С25, 3 БТР-Д), 14 БМО, 30 СА (18 2С9, 12 Д-30)
106 ВДД	Тула	5798	317 ББМ (172 БМД-2, 62 БМД-4М, 2 БТР-80, 59 БТР-Д, 22 БТР-МДМ), 130 БМО, 66 СА (54 2С9, 12 Д-30)
51 ПДп	Тула	1651	138 ББМ (108 БМД-2, 27 БТР-Д, 3 БТР-МДМ), 30 БМО, 18 2С9
137 ПДп	Рязань	1693	133 ББМ (46 БМД-2, 62 БМД-4М, 6 БТР-Д, 19 БТР-МДМ), 30 БМО, 18 2С9
1182Ап	Наро-Фоминск	597	2 БТР-Д, 17 БМО, 30 СА (18 2С9, 12 Д-30)

Сравнение с данными на начало 2018 г показывает:

В соединениях ВДВ в европейской части РФ, стало больше на 1179 чел, 41 танк Т-72БЗМ, 46 ББМ (33 БМД-2 и 9 БТР-Д были заменены на 50 БМД-4, 10 БТР-82А, 26 БТР-МДМ, 2 БТР-80) и 12 2С9. Но стало меньше на 106 БМО. Это говорит об увеличении мощи ВДВ, начале формирования в двух ДШД третьих десантных полков (пока сформированы по 6-ну), наращивании танковой компоненты (4 роты переформированы в 3 6-на), перевооружении ВДВ современным вооружением, включая новое (в т.ч. БМД-4М и БТР-МДМ). Но одновременно массовое изъятие БМО говорит о крайней их изношенности и отсутствии пока замены (ОПК занят выпуском БМД-4М и БТР-МДМ).

Отд. десантно-штурмовые бригады (ОДШбр). Из 31-й ОДШбр изъят 172 чел., 13 танков Т-72, 13 БМД-2 и 10 БМО. Вероятно, эти изменения отражают эксперименты по созданию в перспективе аэромобильной бригады. Сообщалось, что с 2017 г в 31-й бригаде были сформированы 2 аэромобильных 6-на, оснащённых пикапами УАЗ с миномётами и БА «Рысь» с ПТРК «Корнет». В состав бригады включались 4 эскадрильи вертолётов (1 с Ми-24, 2 с Ми-8АМТШ, 1 с Ми-26) и рота БЛА с «Орлан-10». А на манёврах «Восток-2018» был выса-

жен вертолётный десант (6-н 31-й бригады). Его высадку осуществляли св. 40 вертолётов Ми-8АМТШ и 2 Ми-26, поддержку с воздуха оказывали св. 10 Ми-24.

Из 56-й ОДШбр изъят 146 чел., добавлены 18 танков Т-72 и 1 БМО. При этом танковая рота (13 Т-72) была развернута в 6-н (31 Т-72), что увеличило общевойсковые возможности бригады и её ударную силу.

В 7-ю десантно-штурмовую дивизию (горную) (ДШД (г)) добавлены 672 чел., 18 танков Т-72, 3 БМД-2, 1 БТР-Д и 7 БМО. В т.ч. из 108-го десантно-штурмового полка (ДШп) изъят 18 чел. и 1 БТР-Д, добавлена 1 БМД-2; из 247-го ДШп изъят 29 чел., добавлены 2 БМД-2 и 1 БМО; из 1141 Ап изъят 9 чел. и добавлены 3 БМО. Т.е. номенклатура вооружения изменилась. Увеличение численности личного состава вызвано формированием в ней 171-го отд. десантно-штурмового 6-на (Феодосия, Крым), отд. танкового 6-на и усилением подразделений обеспечения дивизии. Сформированный ДШ 6-н оснащён БТР-82А и БА «Рысь», на его основе в Джанкое планировалось к концу 2019 г сформировать 97-й ДШп, который станет третьим таким полком в 7-й дивизии.

Отсюда 7-я ДШД (г), в/ч 61756, имеет управление и ряд формирований:

- 108-й ДШп, в/ч 42091, включает 3 6-на (2 десантно-штурмовых и

- парашютно-десантный), самоходно-артиллерийский д-н, 2 батареи (ПТРК и зенитная), 7 рот (разведки, инженерно-сапёрная, связи, десантного обеспечения, МО, ремонтная и медицинская), 3 взвода (РХБЗ, управления начальника артиллерии, комендантский). В полку 108 БМД-2, 43 БТР-Д, 30 БМО, 18 2С9.
- 247-й гв. ДШп, в/ч 54801, имеет организацию как в.108-й ДШп. В полку 109 БМД-2, 38 БТР-Д, 28 БМО, 18 2С9. До 2020 г полк намечено оснастить БМД-4М и БТР-МДМ.
 - 171-й десантно-штурмовой б-н (Феодосия) с БТР-82А, БА «Тигр», 2С9. После 2020 г намечено переформировать его в 97-й ДШп (Джанкой)..
 - 1141-й Ап, в/ч 40515, включает 2 д-на (самоходно-артиллерийский и гаубичный), 2 батареи (ПТ, управления и артиллерийской разведки), 2 роты обеспечения (десантного и материального), ремонтный взвод и медпункт. В полку 18 БМО, 12 Д-30 и 18 2С9.
 - 3-й ЗРп, в/ч 94021 (Новорос-сийск): имеет 12 «Стрела-10» и ПЗРК «Верба»
 - 5 отд. б-нов (танковый с 31 Т-72БЗМ, 162-й разведки, в/ч 54377, 629-й инженерно-сапер-ный, в/ч 96404, 743-й связи, в/ч 96527, 1681-й МО в/ч 75302).
 - 3 роты: РЭБ (2 РБ-531Б «Инфау-на», МКТК РЭИ ПП «Тигр-М»/»Леер-2», МКРПП РП-377Л и РП-377ЛА «Лорандит»), БЛА и десантного обеспечения, в/ч 96536
 - 32-й отд. медицинский отряд (аэромобильный), в/ч 96502.
 - станция фельдъегерско-почто-вой связи, в/ч 63785.
- В 76-ю ДШД добавлены 761 чел., 18 танков Т-72, 54 БМД-4, 10 БТР-82А, 32 БТР-МДМ и 12 САО 2С9, изъяты 27 БМД-2, 9 БТР-Д и 5 БМО. В т.ч. из 104-го ДШп изъяты 17 чел., 26 БМД-2, 9 БТР-Д и 3 БМО, добав-лены 21 БМД-4 (переоснащается один б-н), 8 БТР-МДМ и 6 2С9 (сверхштатные САО возможно вошли в б-ны); из 234-го ДШп изъ-яты 28 чел., 2 БМД-2, 7 БТР-Д, до-бавлены 8 БТР-МДМ и 1 БМО; из 1140-го Ап изъяты 9 чел. и добавлен 1 БТР-Д. В дивизии формируется 237-й ДШп, пока имеющий 613 чел., 33 БМД-4, 16 БТР-МДМ, 4 БМО и 6 2С9 (это десантно-штурмовой б-н, усиленный батареями САО 2С9).
- Отсюда 76-я ДШД, в/ч 07264, имеет управление и ряд формиро-ваний:
- 104-й ДШп, в/ч 32515, включает 3 б-на (2 десантно-штурмовых и парашютно-десантный), са-моходно-артиллерийский д-н, 3 батареи (ПТРК, СПТП, зенит-ная), 7 рот (разведки, инженер-но-сапёрная, связи, десантного обеспечения, МО, ремонтная и

- медицинская), 3 взвода (РХБЗ, управления начальника артиллерии, комендантский). В полку 21 БМД-4М, 86 БМД-2, 32 БТР-Д, 8 БТР-МДМ, 35 БМО, 32 2С9, 6 СПТП 2С25 «Спрут-СД».
- 234-й ДШп, в/ч 74268, организация как у 104-й ДШп, в полку 111 БМД-2, 34 БТР-Д и 8 БТР-МДМ, 34 БМО, 26 2С9, 6 2С25,
 - 237-й ДШп имеет десантно-штурмовой б-н. В нём 33 БМД-4М, 16 БТР-МДМ, 4 БМО, 6 2С9.
 - 1140-й Ап, в/ч 45377, включает 2 д-на (самоходно-артиллерийский и гаубичный), 2 батареи (ПТ, управления и артиллерийской разведки), 2 роты обеспечения (десантного и материального), 2 взвода (СПТП и ремонтный), медпункт. В полку 16 БМО, 12 Д-30, 18 2С9, 3 2С25.
 - 4-й ЗРп, в/ч 81851. Организация и вооружение как у 3-го ЗРп.
 - 5 отд. б-нов (танковый с 31 Т-72БЗМ, 175-й разведки, в/ч 54399, 656-й инженерно-саперный, в/ч 45293, 728-й связи, в/ч 24538, 1682-й МО в/ч 42689).
 - 3 роты: РЭБ, БЛА и 968-я десантного обеспечения, в/ч 77011
 - 35-й отд. медицинский отряд (аэромобильный), в/ч 64833.
 - 201-я станция фельдъегерско-почтовой связи, в/ч 36491.
- В 98-ю воздушно-десантную дивизию (ВДД) добавлены 23 чел., 1 БТР-Д и 1 БМО. Изменения в дивизии незначительные.

В 106-ю ВДД добавлены 41 чел., 4 БМД-2, 2 БТР-80 и 16 БМО, изъяты 4 БМД-4, 2 БТР-Д и 6 БТР-МДМ. В т.ч. из 51-го ПДп изъяты 1 чел. и 1 БМО, в 137-й ПДп добавлены 18 чел., 4 БМД-2, 1 БТР-Д и 1 БМО, изъяты 4 БМД-4 и 6 сверхштатных БТР-МДМ, а из 1182-го Ап изъята 1 БМО [1, 9-11]. Изменения в дивизии небольшие.

Определение приоритетности военных округов, армий и дивизий производилось путём сравнения увеличения численности личного состава формирований и наращивания количества вооружения по категориям и классам (танки; ББМ, в т.ч. БМП и БТР; системы артиллерии, в т.ч. гаубицы и пушки, миномёты и РСЗО), по типам и модификациям, по современности вооружения и его эффективности.

Самыми приоритетными в 2018 г являлись:

1. По увеличению численности личного состава формирований: Южный ВО (добавлено 2702 чел., тогда как в ЗВО – 866 чел.); 8-я ОА ЮВО (добавлено 2992 чел.); 150-я МСД 8-й ОА (добавлено 3051 чел.); в ней развёрнуты 163-й Тп с 1546 чел. и 381-й Ап с 1000 чел., тогда как в 144-ю МСД 20-й ОА ЗВО было добавлено лишь 1541 чел. (в ней развёртывались 254-й МСп с 914 чел. и 95-й Тп с 681 чел.)
2. По увеличению числа танков приоритетным был Западный

ВО, куда добавлено 108 танков (106 Т-72 и 2 Т-90М). Но из них было 63 устаревших Т-72Б в 11-ом ОТп 11-го АК БФ и лишь 42 модернизированных Т-72Б3 и Т-72БА в 144-й МСД 20-й ОА. В то время, как в 150-ю МСД 8-й ОА ЮВО добавлено 90 модернизированных Т-72Б3М обр. 2016 г, т.е. по современности и эффективности танков приоритетным был Южный ВО.

3. По увеличению числа ББМ приоритетным тоже был Западный ВО, куда добавлено 174 ББМ (58 БМП и 116 БТР). Но из 58 БМП было 4 БМП-3, 41 БМП-2 и 13 БТР-82А, тогда как в Южный ВО было добавлено 113 современных БМП-3 и 94 БТР-82А (взамен 94 БМП-2 и 78 БТР-80). Т.е. по увеличению числа БМП (основе общевойсковых формирований), их современности и эффективности, приоритетным тоже был Южный ВО.

4. По увеличению числа систем артиллерии приоритетным был Южный ВО, куда в итоге добавлено 115 систем, тогда как в Западный ВО – 45.

Итого в 2018 г по совокупности количественно-качественных показателей наиболее приоритетным был Южный ВО, в нём – 8-я ОА, а в 8-й ОА – 150-я МСД, Развёртываемая в ЮВО 150-я МСД получила 3051 чел., 90 Т-72Б3, 23 ББМ (в т.ч. 21 БМП-3), 9 БМО, 15 ПТРК и 90

систем артиллерии, тогда как развёртываемая в ЗВО 144-я МСД получила 1451 чел., 42 Т-72Б3 и Т-72БА, 56 ББМ (в т.ч. 10 БМП-2), 28 систем артиллерии, изъято 17 БМО.

Численность личного состава и количество вооружения европейской группировки наземных войск России на конец 2018 г приведены ниже:

- 202789 чел.
- 1629 танка (1230 Т-72, 235 Т-80 и 164 Т-90);
- 6591 ББМ (569 БМП-3, 1210 БМП-2, 10 БМП-1, 1118 БТР-82А, 453 БТР-80, 1559 МТ-ЛБ, 96 МТ-ЛБМБ, 24 2С25, 908 БМД-2, 178 БМД-4М, 373 БТР-Д, 93 БТР-МДМ);
- 1673 БМО;
- 497 ПТРК (18 9П148, 425 9П149, 54 9П157);
- 2758 СА (398 2С12, 48 2Б16, 304 2С9, 104 Д-30, 208 2С1, 281 2С3, 582 2С19, 186 2А65, 36 2А36, 32 2С4, 36 2С7, 429 БМ-21, 76 9П140, 3 ТОС-1А, 35 9А52-2);
- 40 МТУ (17 МТ-55А, 23 МТУ-20).

Изменения в численности личного состава и количестве вооружения европейской группировки наземных войск России с начала по конец 2018 г приведены ниже:

- Добавлено 4581 чел. – и это было не меньшей проблемой, чем комплектование вооружением. Часть личного состава (в

первую очередь – сверхштатная) изымалась из обеспечивающих формирований, и даже из боевых (на неприоритетных направлениях), и передавалась в формируемые и приоритетные формирования. Но в ряде случаев требовалась переподготовка. Проблемы с количеством призыва не было, но для формирования батальонных тактических групп нужны были контрактники.

- Добавлен 241 танк (225 Т-72, 10 Т-80 и 6 Т-90). В основном, это модификация Т-72Б3М, но были и устаревшие Т-72Б/БА со складов. Также было несколько опытных (учебных?) Т-80БВМ и Т-90М.
- Стало больше на 199 ББМ, в т.ч. добавлены 117 БМП-3, 117 БТР-82А, 50 БМД-4М, 26 БТР-МДМ (все нового изготовления), 14 МТ-ЛБ (со складов), изъяты 55 БМП-2, 28 БТР-80, 33 БМД-2, 9 БТР-Д (видимо, с целью модернизации), не изменилось число БМП-1, МТ-ЛБМБ и БМТВ 2С25.
- Изъято 117 БМО – вероятно из-за изношенности, хотя возможна передача части их в группировку, расположенную в азиатской части РФ.
- Стало меньше на 29 ПТРК, в т.ч. добавлены 9 старых 9П148 (возможно опытные модернизированные) и 3 новых 9П157 (их

темпы производства очень малы), изъято 41 9П149 (вероятно, с целью модернизации).

- Стало больше на 130 СА, в т.ч. добавлены 47 2С12 (замена миномётов 2Б14), 6 2С9, 24 2С3, 9 2С19 и 84 2А65 (3 последних типа – замена 2С1 и развёртывание новых дивизий), 16 2С4, 12 2С7 и 4 9А52-2 (3 последних типа – усиление бригад артиллерии), 13 БМ-21 (развёртывание новых дивизий), изъято 7 2Б16, 1 М-30, 1 Д-30, 49 2С1, 12 9П138 (изношены и морально устарели), 15 9П140 (в основном, из-за оптимизации ВВТ 201-й ВВ), но не изменилось число 2А36 и ТОС-1А).
- Стало меньше на 7 МТУ, в т.ч. добавлен 1 МТ-55А и изъяты 8 МТУ-20 (изношены мосты).
- С этим вооружением в ЗВО и ЮВО развёртывались 8 полков (2 Тп, ОТп, МСп, Ап, ОпМП, 2 ДШп). При этом происходило не только добавление ВВТ, в т.ч. из поставок ОПК и складов, но и перераспределение из других формирований (сверхштатные ВВТ изымались и передавались в недоукомплектованные формирования).

Другие данные [12, 13] также подтверждают то, что в 2018 г наземные войска ВС России (не только группировка в Европе, но и в Азии) продолжали получать модернизированное и вновь произве-

денное вооружение прошлого поколения, а также устаревшее наличное вооружение с баз хранения.

Бронетехника, поставленная в войска, включала модернизированные танки Т-72Б3М, БМП-2М, а также БМД-4М и БТР-82А новой постройки. Планировалась поставка 31 танков Т-80БВМ. Всего в 2018 г поступило 715 ед. бронетехники (184 танка, 290 БМП и БМД, а также 241 БТР).

Последняя модификация танка Т-72Б3М (Т-72Б3 обр. 2016 г.) имеет новую пушку 2А46М-5-01, улучшенную систему управления огнем (с многоканальным прицелом ПНМ «Сосна-У», модернизированным прицелом ТКН-3 с системой «Дубль», а также ночные биноклярные приборы наблюдения ТВН-5), форсированный двигатель в 1130 л.с., автоматическую коробку передач. Также значительно повышена живучесть машины за счет установки новых модулей динамической защиты «Реликт» и навесных решетчатых экранов. Танки Т-72Б3М партиями по 10-20 ед. поступали на вооружение 20-й ОВ ЗВО (20 в 144-ю МСД), 49-й ОА ЮВО (10 в 205-ю ОМСбр), а также в Казанское танковое командное училище (9 ед.) и в Омский автобронетанковый инженерный институт (3 ед.).

В 90-ю ТД 41-й ОА ЦВО поступило 10 новых БМПТ «Терминатор».

Кроме того, новые части формировались и за счет передачи танков с баз хранения. Например, в Калининградской обл. сформирован 11-й ОТП 11-го АК Балтийского флота, получивший устаревшие танки Т-72Б обр. 1985 г.

Поступающая на вооружение БМП-2М оснащена боевым модулем «Бережок», включающим 30-мм автоматическую пушку 2А42 с новыми выстрелами, 7,62-мм пулемёт, 4 ПТУР «Корнет» (дальность стрельбы 8-10 км, пробивает до 1300 мм брони) и 30-мм автоматический гранатомёт АГ-30М. Усовершенствованы приборы прицеливания и наблюдения, повышены возможности по действиям ночью. Новый прицельный комплекс, аналогичен применяемому на БМД-4М; помимо дневного, в него включен ночной тепловизионный канал, автомат сопровождения цели, а также панорамный прицел командира, позволяющий дублировать функции наводчика-оператора. Новая радиостанция Р-168-25У-2 с засекреченной связью повышает защиту от перехвата и дешифровки радиоданных, а также обладает высокой устойчивостью к помехам. Этими БМП вооружена 2-я МСД, 1-й ТА ЗВО, которая получила несколько десятков таких машин. Также в ЦВО партии по 6-8 БМП-2М передавались в 74-ю ОМСбр и 90-ю ТД 41-й ОА.

БТР-82А в основном поступали на перевооружение соединений

морской пехоты. Так, ими полностью укомплектованы 40-я и 155-я ОбрМП Тихоокеанского флота. В Каспийской флотилии сформирован 177-й ОпМП, куда поставлено до 70 новых БТР-82А. Всего в полку до 100 БТР-82А, также есть 2 д-на (120-мм САО 2С9 «Нона-С» и 122-мм гаубиц Д-30), БЛА «Орлан-10» и «Элерон-3». Кроме того, 20 БТР-82А получил окружной учебный центр ЦВО.

76-я ДШД ВДВ получила батальонный комплект БМД-4М и БТР-МДМ.

11-я ОДШбр ВДВ, дислоцированной в Бурятии, получила ротный комплект из 16 броневедомостей (БА) «Рысь».

БА «Тайфун-К» получили и 2 бригады спецназа ЦВО: 24 ОбрСпН (Новосибирск) – 14 ед. и 3-я ОбрСпН (Самарская обл.) – 15 ед.

А в 10-ю ОбпСпН ЮВО поступил для опытной эксплуатации новый БА КамАЗ 53949 «Тайфунёнок». Он имеет меньшие размеры в сравнении с БА «Тайфун-К» и другие характеристики (в т.ч. полезную нагрузку 2 т). Внутри его бронекорпуса есть 10 сидений для экипажа и десанта.

Артиллерия развивалась за счёт включения дополнительных подразделений в общевойсковые бригады и дивизии, а также в артиллерийские бригады округов, армий и корпусов.

Продолжалась передача систем

артиллерии в формируемые мотострелковые бригады и дивизии. Так, в 30-ю ОМСбр 2-й ОА ЦВО поступили 12 РСЗО «Торнадо-Г», а в 150-ю МСД 8-й ОА ЮВО – до 20 модернизированных минометов 2С12.

Артиллерийский д-н 55-й ОМСбр (г) 41-й ОА ЦВО перевооружен на 120-мм САО «Нона-СВК». Они эффективны в горах и предназначены для уничтожения целей на удалении до 12,5 км, могут вести огонь корректируемыми снарядами с вероятностью поражения 0,8-0,9 с закрытых позиций и прямой наводкой, а также стрелять всеми видами 120-мм мин, в том числе иностранными. Также в д-не сформировано подразделение БЛА «Орлан-10», предназначенные для выявления КП противника по радиоизлучению в радиусе до 120 км, а также всепогодные комплексы БЛА ближней разведки «Элерон-3».

Но основное внимание уделялось повышению возможностей существующих артиллерийских бригад. С начала 2018 г в штат артиллерийских бригад ЦВО были введены два д-на большой мощности (240-мм СМ 2С4 «Тюльпан» в 385-ю Абр 2-й ОА и 203-мм СП 2С7М «Малка» в 120-ю Абр 41-й ОА. Также 236-я Абр 20-й ОА перевооружена с БГ 2А65 «Мста-Б» на модернизированные СГ 2С19М2. Кроме того, эта бригады получила

ПТРК «Штурм-С». А 291-я Абр 58-й ОА ЮВО получила св. 30 СГ 2С19М2.

448-я Рбр 20-й ОА ЗВО была перевооружена на ОТРК «Искандер-М».

Также во всех артиллерийских бригадах приступили к формированию рот БПЛА «Орлан-10» и «Элерон-3». Они появились в 227-й Абр 49-й ОА ЮВО, 385-й и 120-й Абр ЦВО. БЛА обеспечивают ведение воздушной разведки и обнаружение целей, а также корректирование огня артиллерии в режиме реального времени на дальности до 40 км. А обе артиллерийские бригады ЦВО получили РЛС разведки «Аистенок».

Кроме того, в 631-й учебный центр боевого применения (артиллерии) в Саратове поступили 17 систем артиллерии (5 СГ «Акация», 4 БГ «Мста-Б», 6 СП «Гиацинт-С», 2 БП «Гиацинт-Б») и РЛС разведки СНАР-10. А Пензенский филиал Военной академии МТО получил ПУ и ТЗМ ОТРК «Искандер-М».

Войсковая ПВО также была усилена. В 20-ю ОМСбр 8-й ОА ЮВО поступили ЗПК «Тунгуска-М1», а 19-я ОМСбр 58-й ОА ЮВО получила новые ЗПК «Тор-М2».

Кроме того, 1-я серийная партия (д-н) ЗПК «Тор-М2ДТ» передана 726-му учебному центру войсковой ПВО в Ейске (Краснодарский край). Это арктический вариант

ЗПК «Тор-М2» на двухзвенных гусеничных транспортерах ДТ-30М. Боевые машины ЗПК могут преодолевать рвы, плавать, сохраняют работоспособность при морозе св. 50-градусов. Они способны поражать цели через несколько секунд после их обнаружения.

БЛА и РЭБ. В отряд БЛА 16-й Обр РЭБ ЗВО поставлены комплексы РЭБ «Леер-3» с БЛА «Орлан-10», способные вести РЭБ на дальности св. 100 км [12, 13].

На 2019 г планировалась поставка в наземные войска не только модернизированной бронетехники и артиллерии, но и первых партий новой. Было намечено сформировать 11 соединений и частей.

Бронетехника. Планировалось поставить 719 ед., в т.ч. в СВ – св.. 400 ед., включая более 100 модернизированных танков Т-72Б3М, 31 Т-80БВМ и 31 Т-90М, 1-ю серийную партию из 12 новейших танков Т-14 и 4 БРЭМ Т-16 платформы нового поколения «Амата» (заказано в сумме 132 машины в т.ч. Т-14, Т-15 и Т-16), а также 1-ю партию модернизированных БМП-1АМ «Басурманин» (БМП-1 с башней от БТР-82А).

В 144-ю МСД 20-й ОА ЗВО поставлено 20 Т-72Б3М, в 21-ю ОМСбр 2-й ОА ЦВО планировалось поставить в 1-ом полугодии 30 Т-72Б3М, а в 200-ю ОМСбр 14-го АК СФ поставлены 10 Т-80БВМ, и до конца года её танковый б-н на-

мечено перевооружить на Т-80БВМ (в 6-не будет 41 танк).

В 136-ю ОМСбр 58-й ОА ЮВО поставлены св. 10 БМП-3.

В ВС будут поставлены опытные образцы БМП-3 с доработанным необитаемым боевым модулем «Эпоха» и модернизированные БМП-2М с новым боевым модулем «Бережок-2». Планируется заключить долгосрочный контракт на поставку 150 БМП-3. Установленная на модуле «Эпоха» система управления огнём позволяет вести одновременный автоматический поиск целей в активном и пассивном режимах в любых условиях видимости. Модуль может одновременно вести огонь по двум целям, включая зенитный обстрел на углах до 70 град. Имеется возможность дистанционного управления огнем из модуля. Его вооружение включает автоматическое 57-мм орудие ЛШО-57 с дальностью стрельбы до 6 км, 4 ПТУР «Корнет», спаренный 7,62-мм пулемет ПКТМ и ракетный комплекс «Булат» с выдвижной ПУ на 8 ракет.

Разрабатывается вариант БМП Т-15 с боевым модулем «Кинжал», имеющим 57-мм пушку и 2 ПТУР «Атака».

Артиллерия. В феврале в 244-ю Абр 11-го АК БФ поставлены св. 10 СГ 2С19М1.

Одна РеАбр (предположительно – 439-я ЮВО) переоснащена новыми ПУ 9А54 модернизирован-

ных РСЗО 9К515 «Торнадо-С». Эта РСЗО получила новые ракеты с дальностью стрельбы 100-120 км, в т.ч. М542 с ОФ и кассетной БЧ, а также 9М534 с БЛА разведки. Намечено также модернизировать существующие РСЗО «Смерч» до уровня «Торнадо-С» с добавлением аппаратуры бортового управления и связи, АСУ наведением и управлением огнём, системы спутниковой навигации. Намечено также увеличить дальность стрельбы до 150-170 км.

Планировалось поставить в ВС бригадный комплект ОТРК «Искандер-М».

Начнётся модернизация СП 2С7М «Малка». Машинам заменят коробки передач, механизмы распределения и агрегаты энергообеспечения. Капремонт затронет аппаратуру внутренней связи, радиостанцию, приборный комплекс системы противоатомной защиты и приборов наблюдения.

Испытываются новые 120-мм САО по ОКР «Набросок»: 2С40 «Флокс» (на шасси БА 6х6 «Урал-ВВ») для горно-стрелковых бригад и 2С39 «Магнолия» (двухзвенный транспортёр ДТ-30 с башней САО 2С31 «Вена») для арктических бригад. Разрабатывается новая ПУ РСЗО «Град» с двумя боекомплектами ракет, обеспечивающая 2 залпа по 40 выстрелов. Механизация уменьшит время перезарядки ракет с 6,5 до 2 мин. и расчёт с 4-х до 2-х чел.

В войсковую ПВО планируется поставить 2 бригадных комплекта (ЗРС С-300В4 и ЗРК «Бук-М3»).

В ВДВ намечено сформировать ещё 3 танковых б-на с Т-72Б3М для десантно-штурмовых бригад.

МО приступит к испытаниям модернизированной самоходной пушки 2С25М «Спрут-СДМ1» – она получила новое шасси, двигатель 500 л.с., современную трансмиссию и обновленную систему управления огнем. К госиспытаниям готовят самоходный 82-мм миномет 2С41 «Дрок» (на шасси БА «Тайфун-ВДВ», ОКР «Набросок») для десантно-штурмовых подразделений. В ВДВ будет испытан самоходный ПТРК «Корнет-Д1» на базе БМД-4М. В ВДВ направят опытно-промышленную партию новых бесплатформенных систем десантирования для БМД-4М. Также МО решило усилить ВДВ подразделениями вертолетов армейской авиации и ПВО.

БЛА. В 201-ю ВВ ЦВО поставлены 4 БпАК «Орлан-10». К июню планировалось сформировать б-н БпАК, где будут роты БЛА малой и ближней дальности с БпАК «Орлан-10», «Леер-3», «Элерон», «Гранат» и «Тахион», а также отряд БЛА большой дальности с БпАК «Форпост» [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Европейская группировка наземных войск России за 2018 г незначительно увеличилась, (в т.ч. численность личного

состава и количество вооружения), её организация совершенствовалась, и она постепенно переоснащалась новым и модернизированным вооружением (в т.ч. нового изготовления), а также устаревшим ВВТ со складов. Однако некоторые округа группировки, их армии и корпуса, дивизии и бригады при этом получали личный состав и ВВТ, а из некоторых они изымались в пользу первых (в зависимости от приоритетности этих формирований).

Группировка ЗВО увеличилась на 866 чел., 108 танков (в т.ч. 63 устаревших), 174 устаревших ББМ (58 БМП и 116 БТР), 45 СА, но из неё была изъята 61 БМО. Округ был вторым по приоритетности.

Окружные соединения получили 347 чел. (в основном, за счёт увеличения 1-го ОСп на 290 чел.), поступило 13 ББМ в 45-ю ОИбр и 7 РСЗО в 79-ю РеАбр.

6-я ОА изменилась незначительно, поскольку находится на неприоритетном Балтийском направлении. Да и сама армия мала – она включает лишь армейский комплект и две ОМСбр, имеет 11324 чел. 40 Т-72, 346 ББМ (в т.ч. 330 МТ-ЛБ), 95 БМО, 63 ПТРК и 176 СА. Фактически это слабая дивизия с минимумом танков (б-н) и без БМП.

Из 20-й ОА было изъято 163 чел. и 44 БМО (за счёт сокращения ряда формирований обеспечения и

293 чел. из 3-й МСД), но она получила 42 танка, 78 ББМ (в т.ч. 46 БТР-80 и 19 МТ-ЛБ) и 24 СА. В армии развёртывались 16-й ИСП (539 чел.) и 144-я МСД, где формировались ещё 2 полка (МСП и Тп), а фактически 2 усиленных б-на. Эта дивизия получила 1541 чел., 42 танка, 56 ББМ, и 28 СА. 144-я МСД развёртывается на белорусском и приоритетном украинском направлениях, а 3-я МСД находится на украинском направлении.

Из 1-й ТА было изъято 70 чел. и 48 БМО (за счёт сокращения ряда формирований обеспечения), добавлено 3 танка, 68 ББМ (в т.ч. 65 МТ-ЛБ) и 6 систем артиллерии (в т.ч. добавлено 24 2С19 и 12 2А65, но изъято 42 2С1). В армии был развёрнут 6-й ИСП (539 чел.), а из 2-й МСД и 4-й ТД изымался личный состав (292 и 526 чел.), а также сверхштатное вооружение. При этом во 2-й МСД 122-мм СГ 2С1 были заменены на 152-мм СГ 2С19 и БГ 2А65. Армия, имея 483 танка, является централизованным ударным резервом, она контролирует столицу и может служить вторым эшелоном 20-й ОА, при действиях на украинском направлении (а также на белорусском). Не исключён удар 1-й ТА по Украине с севера через территорию Беларуси, а также удар по странам Балтии и Польше.

Зато в 11-й АК БФ, находящийся в стратегически важном эксклаве Калининградской обл., было до-

бавлено 764 чел., 63 устаревших танка, 36 ББМ, 28 БМО и 8 систем артиллерии. Это было осуществлено за счёт формирования в корпусе 11-го ОТП. Корпус является приоритетным.

Группировка ЮВО увеличилась на 2702 чел., 85 танков, 55 ББМ (добавились 113 БМП-3 и 94 БТР-82А, которые заменили БМП-2 и БТР-80, также добавились 18 БМО и 115 систем артиллерии. Округ имеет высшую приоритетность.

Окружные соединения получили 180 чел. (добавлены 445 чел. в 102-ю ВБ, 20 чел. в 439-ю РеАбр, но изъяты 285 чел. из 11-й ОИбр).

В формируемую 8-ю ОА добавлены 2992 чел. 92 танка, 23 ББМ, 47 БМО, 3 ПТРК и 86 СА. В армии развёртывалась 150-я МСД, в которой формировались два полка (Тп и Ап). Дивизия получила в 2018 г. наибольшее среди дивизий СВ приращение личного состава и ВВТ основных категорий (3051 чел., 90 танков и 90 СА), т.е. имела главный приоритет в развёртывании. В ней 8555 чел., 215 танков Т-72, 220 ББМ (в т.ч. 157 БМП-3), 15 ПТРК и 143 СА (30 2С12, 13 2С1, 42 2С3, 36 2А65 и 22 БМ-21). В армии ещё есть 20-я ОМСбр, оснащённая танками Т-90, БМП-3, СГ 2С19 (возможно, что на её базе будет воссоздана дивизия). Предполагается, что в армию дополнительно входят 1-й и 2-й АК ДНР и ЛНР, имеющие в сумме 7 бригад (5 ОМСбр, 2 Абр) и 3 ОМСП.

8-я ОА целиком находится на приоритетном украинском направлении и продолжает формироваться.

В 49-ю ОА добавлены 19 чел., 23 МТ-ЛБ, 9 ПТРК, а изъяты 9 танков, 4 БМО и 24 СА. В т.ч. в 205-ю ОСМбр добавлены 31 чел., 4 МТ-ЛБ, а изъяты 9 танков (сверхштатных?), 1 БМО, 5 сверхштатных ПТРК и 6 сверхштатных БМ-21, а в 34-ю ОМСбр добавлены 12 чел., 19 МТ-ЛБ, изъяты 7 сверхштатных 2С1. В 227-ю Абр добавлены 14 чел., 11 ПТРК (до штата), изъяты 11 сверхштатных 9П140, а 36 2С19 были заменены на 36 2А65. Т.е. из армии были изъяты сверхштатные ВВТ, которые вероятно были переданы в 8-ю ОА, а соединения армии сейчас укомплектованы по штату. 49-я ОА дислоцируется в Ставропольском крае, во 2-ом эшелоне 8-й ОА (при действиях на украинском направлении) и 58-й ОА (при действиях на грузинском направлении), но она мала и включает армейский комплект и лишь 2 ОМСбр (205-я и 34-я, причём последняя – облегчённая горная), и имеет 14351 чел, 32 Т-72, 346 ББМ (почти все МТ-ЛБ) 140 СА. Фактически это слабая дивизия с минимумом танков (6-н) и без БМП.

Из 58-й ОА были изъяты 448 чел. (в основном, за счёт 42-й МСД и 291-й Абр) и 35 ПТРК, добавлены 2 Т-90, 16 ББМ, 6 БМО и 44 СА. Её две ОМСбр (19-я и 136-я) были приведены к типовому штату, при-

чём 136-я была перевооружена с БМП-2 на БМП-3. Эти две бригады, как и 20-я ОМСбр, вооружены танками Т-90 и БМП-3, СГ 2С19 и 2С3. Планируется на их базе воссоздать две МСД (19-ю и 136-ю). А в 291-ю Абр добавлены 20 СА большой мощности (8 2С4 и 12 2С7М). Из 42-й МСД были изъяты 250 чел., 3 МТ-ЛБ, 2 БМО, 27 ПТРК и добавлены 30 СА (введены 25 2С12, 7 БМ-21, изъяты 2 2С19). Дивизия имеет 10717 чел., 80 танков Т-72, 539 ББМ (в т.ч. 157 БТР-82А, 294 МТ-ЛБ и 71 МТ-ЛБМБ), 18 ПТРК и 143 СА (в т.ч. 18 2С1, 36 2С3, 36 2С19 и 49 БМ-21). В 42-й МСД наибольшее из дивизий количество личного состава и ББМ (в основном, МТ-ЛБ), но относительно немного танков (2 б-на). 58-я ОА дислоцируется в Северной Осетии, Чечне, Дагестане и находится на грузинском направлении. Но усиливается она для использования на украинском направлении, и фактически составляет 2-й эшелон 8-й ОА.

Группировка 2-й ОА ЦВО и амфибийных формирований ОСК СФ уменьшилась на 166 чел., 76 ББМ (в т.ч. 69 МТ-ЛБ) и 42 СА, Но стало больше на 7 танков, а также 32 БМО. Из ЦВО личный состав и ВВТ, в основном, изымались и передавались в приоритетные ЗВО или ЮВО. Округ, в основном, служил резервом для других ВО, хотя его 201-я ВБ находится в Таджики-

стане на опасном афганском направлении.

Окружные соединения уменьшились на 118 чел., 3 ББМ, 7 БМО и 26 СА.

Во 2-ю ОА были добавлены 61 чел., 3 Т-72Б3М, 1 БТР-80, 35 БМО и 4 СА, в т.ч. из 15-й ОМСбр изъяты 3 БТР-82А и 4 БМО, в 21-ю ОМСбр добавлены 18 чел. и 3 Т-72Б3М, изъяты 5 БМО и 12 2С12, а из 30-й ОМСбр изъяты 10 чел., и добавлены 15 БМО. В 385-ю Абр добавлены 67 чел. 1 БМО и 8 СМ 2С4 (включение их значительно увеличило огневую мощь бригады), а в 39-й ИСп добавлены 281 чел. и полк был доукомплектован по штату.

В амфибийных соединениях ОСК СФ из 61-й ОбрМП изъяты 72 чел., 6 ББМ и 3 БМО, а из 14-го АК изъяты 37 чел., 68 МТ-ЛБ и 12 СА, стало больше на 4 танка и 7 БМО. В т.ч. из 200-й ОМСбр изъяты 53 чел., 6 Т-72, 68 МТ-ЛБ, 7 2Б16, 1 Д-30 и 4 2С3, добавлены 10 Т-80 и 7 БМО. В бригаде началась замена танков Т-72Б3 на Т-80БВМ, изъяты сверхштатные орудия. В 80-ю ОМСбр добавлены 16 чел.

Тенденции в изменениях организации и вооружения наземных формирований европейской группировки СВ и ВМФ приведены ниже.

В СВ в 2018 г развёртывались две МСД: 144-я 20-й ОА ЗВО и 150-я 8-й ОА ЮВО), а в них развёрты-

вались 4 полка (59-й и 163-й Тп, 254-й МСп и 381-й САРп), причём 254-й МСп и 59-й Тп 144-й МСД – фактически усиленные б-ны, что говорит о нехватке контрактников и модернизированного ВВТ. Также в армиях развёртывались два ОИСп (16-й в 20-й ОА и 6-й в 1-й ТА).

В 59-й Тп поступили танки Т-72БА, что говорит о нехватке Т-72Б3М.

В ряде МСп и Тп д-ны артиллерии перевооружались с 18 122-мм СГ 2С1 на более мощные 152-мм СГ 2С19 (18 ед.), 2С3 (12-18 ед.) или БГ 2А65 (12 ед.). Причём, штатными были 2С19, а поступление устаревших СГ 2С3 и буксируемых 2А65 говорит о нехватке 2С19.

В каждой МСп сформировано по батареи РСЗО с 4 ПУ БМ-21. Исключение – три МСп 42-й МСД, где не батареи, а д-ны по 8-12 таких РСЗО.

В мотострелковых б-нах миномётные батареи перевооружались с 82-мм миномётов 2Б14 на 120-мм 2С12.

В САРп дивизий по 36 2С19 и 18 БМ-21. Исключение – арtpолк 150-й МСД, где вместо СГ 2С19 – БГ 2С65 (это тоже говорит о нехватке 2С19). В трёх САРп РСЗО «Град» уже перевооружены на «Торнадо-Г».

Все 6 дивизий европейской группировки СВ (2-я, 3-я, 42-я, 144-я, 150-я МСД и 4-я ТД) сейчас име-

ют по 5 полков (3 МСп или Тп, 1 САРп/Ап, 3Рп) и комплект б-нов и рот обеспечения. В каждой дивизии недостаёт по одному полку (МСп или Тп), и это относится даже к «элитным преторианским» дивизиям – 2-й МСД и 4-й ТД, которые начали воссоздаваться в 2013 г. Хотя было официально заявлено, что во всех дивизиях будет по 6 полков, можно предположить, что для этого ещё долго не будет хватать возможностей (денежных средств, подготовленного личного состава, модернизированного вооружения, элементов инфраструктуры и т.д.). Тем более, что в ЮВО в конце 2018 г началось развертывание ещё двух дивизий (19-й и 136-ю МСД 58-й ОА), в Восточном ВО – 127-й МСД 5-й ОА, а в ЦВО продолжается развёртывание 90-я ТД 41-й ОА.

136-я ОМСбр была перевооружена с БМП-2 на БМП-3.

В ВМФ все ОбрМП были перевооружены на БТР-82А, а в Каспийской флотилии сформирован 177-й ОпМП на БТР-82А.

В 11-ом АК БФ был сформирован 11-й ОТп с танками Т-72Б, что тоже говорит о нехватке Т-72БЗМ.

ВДВ в 2018 г росли численно, их организация совершенствовалась и они переоснащались в приоритетном порядке новым вооружением (и частично – модернизированным), тогда как СВ, например, переоснащались, в основном, мо-

дернизированным вооружением и даже устаревшим – со складов.

Численность личного состава дивизий выросла (ДШД на 672-762 чел., ВДД на 23-41 чел.), а ДШбр – уменьшилась на 172-146 чел.

В 7-й и 76-й ДШД, а также 56-й ДШбр танковые роты были переформированы в б-ны по 31 Т-72БЗМ. В 7-й и 76-й ДШД началось формирование третьих десантных полков (пока из них сформировано по 1 десантному б-ну). В каждой боевой дивизии и бригаде был сформирован б-н разведки и 2 роты (БЛА и РЭБ).

Планировалось в будущем сформировать в ВДВ ещё одну дивизию (104-ю ДШД на базе 31-й ДШбр в 2023 г?) и 3 бригады (аэромобильную, артиллерийскую и вертолётную).

Из 31-й ДШбр были изъяты танки, в ней идут эксперименты, которые позволят сформировать в перспективе аэромобильную бригаду. В бригаде были сформированы 2 аэромобильных б-на, оснащённых пикапами УАЗ с миномётами и БА «Рысь» с ПТРК «Корнет». В состав бригады включались 4 эскадрильи вертолётчиков (1 с Ми-24, 2 с Ми-8АМТШ, 1 с Ми-26) и рота БЛА с «Орлан-10».

В 76-ю ДШД, 106-ю ВДД и 31-ю ДШбр уже поступило 6 б-нных комплектов БМД-4М и БТР-МДМ. Каждый год намечено получать по 2 таких комплекта, и из-за низких

темпов их производства пока планируется модернизация 600 БМД-2 до уровня БМД-2М с ПТРК «Корнет».

В перспективе должны поступить на вооружение новые 125-мм самоходные ПТ пушки 2С25М «Спрут-СДМ-1», 120-мм САО 2С42 «Лотос», самоходные 82-мм миномёты 2С41 «Дрок», самоходные ЗРК «Птицелов» с ЗУР «Сосна-Р» и др.

Всего в европейскую группировку наземных войск было добавлено 4581 чел. Часть личного состава изымалась из обеспечивающих формирований, и даже из боевых, и передавалась в формируемые и приоритетные формирования. Но для создания батальонных тактических групп требовались только контрактники.

Из вооружения был добавлен 241 танк (225 Т-72, 10 Т-80 и 6 Т-90), в т.ч. большинство танков последней модернизации Т-72Б3М, но были и устаревшие Т-72Б/БА со складов.

Стало больше на 199 ББМ, в т.ч. добавлены 117 БМП-3, 117 БТР-82А, 50 БМД-4М, 26 БТР-МДМ (все нового изготовления), 14 МТ-ЛБ (со складов), изъяты 55 БМП-2, 28 БТР-80, 33 БМД-2, 9 БТР-Д (видимо, с целью модернизации).

Изъяты 117 БМО – из-за изношенности, хотя возможна часть были переданы в азиатскую группировку наземных войск.

Стало меньше на 29 ПТРК, в т.ч. добавлены 3 новых 9П157 (темпы их производства очень малы), изъяты 41 9П149 (для модернизации).

Стало больше на 130 СА, в т.ч. добавлены 47 2С12 (для замены миномётов 2Б14), 6 2С9, 24 2С3, 9 2С19 и 84 2А65 (3 последних типа – для замены 2С1 и развёртывания новых дивизий), 16 2С4, 12 2С7 и 4 9А52-2 (3 последних типа – для усиления бригад артиллерии), 13 БМ-21 (для развёртывания новых дивизий), изъято 7 2Б16, 1 М-30, 1 Д-30, 49 2С1, 12 9П138 (были изношены и морально устарели), 15 9П140 (для оптимизации ВВТ 201-й ВБ).

При этом происходило не только добавление ВВТ (в т.ч. из поставок ОПК и складов), но и их перераспределение из других формирований – сверхштатные ВВТ изымались и передавались в недоукомплектованные формирования.

Эти данные подтверждаются информацией о поступлении в 2018 г вооружения в наземные войска ВС России (т.е. не только европейской, но и азиатской группировок).

Поставки бронетехники включали модернизированные танки Т-72Б3М и Т-80БВМ (последних планировалось закупить 30 ед.), БМП-2М, а также БМД-4М и БТР-82А новой постройки. Всего поступили 715 ед. бронетехники (184

танка, 290 БМП и БМД, а также 241 БТР). В т.ч. ВДВ получили 2 б-ных комплекта БМД-4М и БТР-МДМ. Также поставлены 10 БМПТ «Терминатор».

Поставки артиллерии включали модернизированные СГ 2С19М1 и 2С19М2, модернизированные РСЗО «Торнадо-Г», новые ОТРК «Искандер-М», а также системы артиллерии со складов (тяжёлые СМ 2С4 и СП 2С7М, САО 2С23).

Поставки средств войсковой ПВО включали ЗПК „Тунгуска-М1“ со складов, а также новые ЗРК „Тор-М2“ и „Тор-М2ДТ“ (последние – для арктических бригад).

На 2019 г планировалась поставка в наземные войска не только модернизированной бронетехники и артиллерии, но и первые партии новой.

Намечалось поставить 719 ед. бронетехники, в т.ч. в СВ св.. 400 ед., включая св. 100 модернизированных танков Т-72Б3М, 31 Т-80БВМ и 31 Т-90М, а также 1-ю серийную партию из 12 новейших танков Т-14 и 4 БРЭМ Т-16 платформы нового поколения «Армата» (заказаны всего 132 машины в т.ч. Т-14, Т-15 и Т-16), а также БМП-2М, БМП-3 и 1-я партию модернизированных БМП-1АМ «Басурманин».

В 2019 г уже поставлена часть танков Т-72Б3М и Т-80БВМ, БМП-3 из запланированных. Также намечено получить опытные образцы

БМП-3 с доработанным необитаемым боевым модулем «Эпоха» и модернизированные БМП-2М с новым боевым модулем «Бережок-2». Планируется заключить долгосрочный контракт на поставку 150 БМП-3. Разрабатывается вариант тяжёлой БМП Т-15 с боевым модулем «Кинжал».

Из артиллерии поставлялись СГ 2С19М1 и 2С19М2, а одна РеАбр была переоснащена новыми ПУ 9А54 модернизированных РСЗО «Торнадо-С». Планировалось также модернизировать существующие РСЗО «Смерч» до уровня «Торнадо-С» и поставить бригадный комплект ОТРК «Искандер-М».

Намечено начать модернизацию СП 2С7М «Малка». Испытываются новые 120-мм САО по ОКР «Набросок» (2С40 «Флокс» для горно-стрелковых бригад и 2С39 «Магнолия» для арктических бригад). Разрабатывается новая ПУ РСЗО «Град» с двумя боекомплектами ракет.

В войсковую ПВО планируется поставить 2 бригадных комплекта (ЗРС дальнего действия С-300В4 и ЗРК средней дальности «Бук-М3»).

В ВДВ намечено сформировать ещё 3 танковых б-на с Т-72Б3М для десантно-штурмовых бригад.

Начнутся испытания модернизированной самоходной пушки 2С25М «Спрут-СДМ1», к государственным испытаниям готовят самоходный 82-мм миномет 2С41

«Дрок», предназначенный для десантно-штурмовых подразделений. В ВДВ будет испытан самоходный ПТРК «Корнет-Д1» на базе БМД-4М. Также МО решило усилить ВДВ подразделениями вертолетов армейской авиации и ПВО.

В итоге можно отметить, что европейская группировка наземных войск РФ в 2018 г выросла и стала сильнее, но ненамного. Формирование новых частей и дооснащение до штата наличных производилось во многом за счёт перераспределения сверхштатного личного состава и вооружения между формированиями. С одной стороны формировались 10 полков (2 Тп, 1 ОТп, 1 МСп, Ап, ОпМП, 2 ДШп и 2 ИСп), но с другой стороны в 4-х из них (Тп, МСп, 2 ДШп) были сформированы лишь по усиленному б-ну.

В СВ были 6 дивизий (5 МСД и ТД), но они развёрнуты не полностью (в каждой не хватает по одному МСп или Тп), а для полного развёртывания дивизий не хватает ресурсных возможностей, которые появятся очень нескоро.

В 2018 г в наземные войска РФ был добавлен 241 танк (в основном Т-72Б3М, но там были и устаревшие Т-72Б/БА со складов). Стало больше на 199 ББМ (добавлены 117 БМП-3, 117 БТР-82А, 50 БМД-4М, 26 БТР-МДМ нового изготовления и 14 МТ-ЛБ со складов, но были изъяты 55 БМП-2, 28 БТР-80, 33

БМД-2, 9 БТР-Д). Были также изъяты 117 БМО и стало меньше на 29 ПТРК (добавлены 9 старых 9П148 и лишь 3 новых 9П157 (!), изъято 41 9П149). Стало больше на 130 СА, (добавлены лишь 9 модернизированных 2С19М1 и 2С19М2, а со складов – 47 2С12, 6 2С9, 24 2С3, и 84 2А65, 16 2С4, 12 2С7 и 4 9А52-2, 13 БМ-21, изъяты 7 2Б16, 1 М-30, 1 Д-30, 49 2С1, 12 9П138, 15 9П140). При этом в СВ и ВМС поступили, в основном, вооружения модернизированные (в т.ч. нового изготовления) и со складов, а в ВДВ – преимущественно новые ББМ.

Поставку в СВ машин нового поколения семейства «Армата» планируется начать только в 2019 г и малой партией (12 танков Т-14 и 4 БРЭМ Т-16), а всего заказано лишь 132 машины в т.ч. Т-14, Т-15 и Т-16. А вероятность заказов на ББМ новых семейств «Курганец-25» и «Бумеранг», СГ 2С35 «Коалиция-СВ» и др. крайне мала из-за нехватки финансирования. Основные средства пойдут на новые российские системы вооружения, в т.ч. заявленные «пугала» (МБР «Сармат», боевые блоки «Авангард», КР «Буревестник», торпеды «Посейдон», ракеты «Кинжал», лазеры «Пересвет»), а также МБР «Ярс», бомбардировщики Ту-160М2, подводные крейсера «Борей-А» и «Ясень-М», плюс истребители Су-57, фрегаты пр.22350 и др. В СВ же будут, основном, по-

ставляться модернизированные танки Т-72Б3М, Т-80БВМ и Т-90М, БМП-3, БМП-2М и даже БМП-1АМ, ПТРК 9П157 и 9П149М, СГ 2С19М2, РСЗО «Торнадо-Г» и «Торнадо-С», 220-/300-мм РСЗО «Ураган-1М» (?), ЗРК «Сосна» (?), «Тор-М2» и «Бук-М3», ЗРС С-300В4. А вот в приоритетные ВДВ новое вооружение (БМП-4М и БТР-МДМ, САО «Лотос» (?), ЗРК «Птицелов» (?) и др.) поставляться очевидно будет....

И главное. Какие округа были приоритетными в 2019 г? Южный и Западный (оба частично находятся на украинском направлении). Какие армии? 8-я и 20-я ОА (обе – на украинском направлении). Какие дивизии активно развертывались? 150-я и 144-я МСД (обе – на украинском направлении). Есть данные, что ситуация и в 2019 г существенно не изменится. Какие могут быть объяснения этим фактам? Либо Украину демонстративно пускают, либо.....

ЛИТЕРАТУРА

1. THE MILITARY BALANCE 2018 / IISS, – 2018
2. Бараш Ю. ОСОБЕННОСТИ НОВЫХ ДИВИЗИЙ СУХОПУТНЫХ ВОЙСК РОССИИ. Часть 1 // Виклики та ризики. Безпековий огляд ЦДАКР. – 2018. – №20. – С.45-56
3. Бараш Ю. ОСОБЕННОСТИ НОВЫХ ДИВИЗИЙ СУХО-

ПУТНЫХ ВОЙСК РОССИИ. Часть 2 // Виклики та ризики. Безпековий огляд ЦДАКР. – 2018. – №21. – С.58-76

4. Западный военный округ // <http://milkavkaz.com/index.php/voorujonnie-cili-racii/vo-cv/z-vo>

5. Военно-морской флот // <http://milkavkaz.com/index.php/voorujonnie-cili-racii/vmf>

6. Южный военный округ // <http://milkavkaz.com/index.php/voorujonnie-cili-racii/vo-cv/u-vo>

7. «О порядке комплектования в 2019 году соединений и воинских частей военного округа, других войск, воинских формирований и органов военнослужащими, проходящими военную службу по контракту» // <http://www.mokurshava.ru/index.php/2012-03-13-16-03-05.html>

8. Центральный военный округ // <http://milkavkaz.com/index.php/voorujonnie-cili-racii/vo-cv/tc-vo>

9. ВДВ РФ // <http://milkavkaz.com/index.php/voorujonnie-cili-racii/vdv>

10. Бараш Ю. ВОЗДУШНО-ДЕСАНТНЫЕ ВОЙСКА РОССИИ: ЭТАП ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ. Часть 1 // Виклики та ризики. Безпековий огляд ЦДАКР. – 2018. – №14. – С.43-57

11. Бараш Ю. ВОЗДУШНО-ДЕСАНТНЫЕ ВОЙСКА РОССИИ: ЭТАП ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ. Часть 2 и 3 // Виклики та ризики. Безпе-

ковий огляд ЦДАКР. – 2018. – №15. – С.33-66

12. Новая техника России в армии в 2018 году // <https://sdelanounas.ru/blogs/116902/>

13. Азанов Р. От «Кобры» до «Ярсов». Чем вооружилась армия

России в 2018 году // <https://tass.ru/armiya-i-opk/5925841>

14. Протопопов Н. Подарки для военных. Какие новинки российская армия получит в 2019-м // <https://ria.ru/20190102/1548401018.html?in=t>