

ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ АРМІЇ, КОНВЕРСІЇ ТА РОЗЗБРОЄННЯ  
CENTER FOR ARMY CONVERSION AND DISARMAMENT STUDIES



1 липня 2019

# ВИКЛИКИ І РИЗИКИ

Безпековий огляд ЦДАКР № 12 (123)

Адреса: Вул. Іллінська, 10, офіс 5, Київ, 04070  
тел.: +38 (044) 425-42-10  
[www.cacds.org.ua](http://www.cacds.org.ua)

Безпековий огляд «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР, [www.cacds.org.ua](http://www.cacds.org.ua)) здійснюється аналітиками ЦДАКР за підтримки банку «Аркада». Для підготовки оглядів залучаються відомі експерти, дипломати, військові фахівці та спеціалісти усіх відомств, що працюють у безпековому середовищі України.

Метою публікацій Безпекового огляду «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» є оперативне та аналітичне інформування зацікавлених профільних структур, ЗМІ та громадян, що цікавляться актуальними проблемами безпеки України.

Кожний огляд присвячений короткому періоду (1 – 2 тижні), та містить експертні думки, які можуть не збігатися з офіційною позицією української влади.

@2014 Центр досліджень армії, конверсії та роззброєння  
У разі цитування обов'язкове посилання на ЦДАКР

#### Редакційна колегія:

**Бадрак В.В.** – головний редактор, директор ЦДАКР

**Копчак В.І.** – відповідальний секретар, заступник директора ЦДАКР

**Самусь М.М.** – заступник директора ЦДАКР з міжнародних питань

#### Члени Редакційної колегії:

**Бондарчук С.В.** – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, генеральний директор ДК «Укрспецекспорт» (2005-2010 рр.)

**Згурець С.Г.** – головний редактор журналу «Експорт озупня и оборонный комплекс Украины», директор інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

**Кабаненко І.В.** – заступник міністра оборони (2014 р.), перший заступник начальника Генерального штабу ЗСУ (2012 – 2013 рр.), член Експертної Ради у галузі національної безпеки

**Конопльов С.Л.** – директор Гарвардської програми з чорноморської безпеки та програми з безпеки США-Росія і США-Південна Азія, член Експертної Ради у галузі національної безпеки

**Литвиненко О.В.** – заступник секретаря Ради національної безпеки і оборони України

**Міхненко А.В.** – головний редактор журналу «Ukrainian Defense Review»

**Паливода К.В.** – голова правління банку «Аркада», член Експертної Ради у галузі національної безпеки

**Поляков Л.І.** – голова Експертної Ради ЦДАКР, перший заступник міністра оборони України (2005 – 2007 рр.), заступник міністра оборони України (2014 р.)

**Рябих В.О.** – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, директор з розвитку інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

**Щербак Ю.М.** – письменник та громадський діяч, Надзвичайний і Повноважний Посол України в США (1994 - 1998 рр.), міністр охорони навколишнього середовища (1991 - 1992)

# ЗМІСТ

## ЗАГАЛЬНІ ОЦІНКИ

Ключові виклики і ризики у сфері безпеки і оборони у другій половині червня 2019 року – аналіз Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР)

## У ДЗЕРКАЛІ ЕКСПЕРТНОЇ ДУМКИ

Гибридная война Герасимова

Росія на Чорному морі реалізує стратегію «Mare Nostrum»

Карабахский конфликт: политика компромиссов с нулевым результатом

## АНАЛІТИЧНІ РОЗРОБКИ

Вооруженные силы Венесуэлы перед лицом испытаний.  
Часть 2

## Ключові виклики і ризики у сфері безпеки і оборони у другій половині червня 2019 року – аналіз Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР)



*Володимир Солов'ян,  
керівник зовнішньополітичних проектів Центру досліджень армії, конверсії  
та роззброєння (ЦДАКР)*

*Повернення російської делегації до Парламентської асамблеї Ради Європи (ПАРЄ) стало справжнім майстер-класом realpolitik, який Париж та Берлін провели для нової влади в Києві*

На старті каденції президент Зеленський проявляє менше активності у площині міжнародної політики, ніж його попередник. Це й не дивно – дипломатичного досвіду у шостого глави Української держави катма, а вдома непочатий край роботи: реорганізація Адміністрації (відтепер Офіс Президента України), підбір нових глав обласних державних адміністрацій, медійна перестрілка з парламентом, початок роботи над «лібертаріанським» оздобленням Конституції і тони менш помітної для широкого загалу президентської рутини. Зрештою, на носі парламентські вибори – в українських реаліях дійство заплямова-

не корупційними потоками, брудними піар-технологіями та інформаційною кампанією агентів впливу північного сусіда. Одним словом – непростий тест на здатність захистити динаміку демократичного процесу.

Наприкінці червня Зеленському довелося вивчити перший неприємний урок у сфері міжнародної політики. Повернення російської делегації до Парламентської асамблеї Ради Європи (ПАРЄ) стало справжнім майстер-класом realpolitik, який Париж та Берлін провели для нової влади в Києві.

Нагадаємо, в 2014 році Росію позбавили права голосу в ПАРЄ у

***Реалізація проекту газопроводу «Північний потік – 2» та голосування в ПАРЕ свідчить про калібрування відносин Західної Європи та Росії на засадах економічного прагматизму. Відповідно, виникає майданчик для компромісу, в якому українське питання вирішуватиметься без реальної участі Києва***

зв'язку з анексією Криму та агресією на Донбасі. У відповідь російська делегація відмовилася від роботи в асамблеї, а Москва заморозила виплати до бюджету Ради Європи. З того часу Кремль не виконав жодної з вимог, які Страсбург виставляв у якості умови скасування обмежень. Російська влада просто сиділа на березі Москви-ріки і чекала, поки повз Кремлівські вежі попливуть картонні уламки «основоположних принципів та цінностей» Об'єднаної Європи. Зрештою, їх терпіння починає приносити бариші. Економічні інтереси все гучніше диктують правила гри, тож на цьому фоні апеляції української сторони до світоглядних матерій виглядають особливо анахронічно.

«Перезмінка» влади в Києві створила вдалий момент для пуску пробної кулі. Просвістила вона в консультативному органі Ради Європи, який має доволі обмежений вплив на процес конструювання політичних практик на континенті. Тому вже 27 червня Європейський Союз офіційно продовжив економічні санкції проти Росії до 31 січня 2020 року. Де-факто функціональних змін в санкційній політиці ЄС не відбулось. Здавалось, не варто забігати наперед, розганяючи хвилю занепадницьких настроїв. Однак пролонгація санкцій Брюсселем не применшує

виклик, обриси якого все чіткіше вимальовуються на горизонті подій. Реалізація проекту газопроводу «Північний потік – 2» та голосування в ПАРЕ свідчить про калібрування відносин Західної Європи та Росії на засадах економічного прагматизму. Відповідно, виникає майданчик для компромісу, в якому українське питання вирішуватиметься без реальної участі Києва.

Після вирішального голосування російська делегація не приховувала значимість події для путінської стратегії на європейському напрямку. Так, спікер Ради федерації Валентина Матвієнко назвала рішення ПАРЕ «...першим серйозним кроком, що йде врозріз із санкційною політикою, яка проводилася стосовно Росії протягом останніх п'яти років». Глава російської делегації Петро Толстой був ще відвертіший: «Це можливість [...] закінчити з українською пропагандою, це, перш за все, розрив ланцюга санкцій...».

На фоні подібних заяв важко не погодитись з очільником МЗС Павлом Клімкіним, який висловив побоювання щодо неприємних для України зрушень у переговорній конфігурації. «Найгірше буде, якщо Росія та Європа вирішать, що вони можуть домовитися за нашою спиною і спробують нав'язати нам чужу стратегію і тактику. Вже зараз в кулуарах

**Результат голосування в ПАРЄ засвідчує протилежне – про агресію Кремля Україна говорить однією мовою лише з країнами, які відчують фантомні болі, спричинені російською окупацією**

**Гіперболізація значення санкційного інструментарію, що знаходився в чужих руках, зробив українську владу заручником домовленостей між гравцями «вищої ліги» міжнародних відносин**

можна почути розмови про те, що Україна є спільним сусідством Росії та Європи, спільною відповідальністю, тому мають бути й спільні дії: насправді, дії будуть російські, а Європа буде спостерігати. На жаль, недосвідченість нової команди цьому сприяє, а економічний маневр у нас майже відсутній. І от ми вже не встигнемо озирнутися, як відверту капітуляцію нам намагатимуться представити як довгоочікувану перемогу. Якщо так трапиться, опинимося на два покоління у сірій буферній зоні» - застерігає міністр.

#### **У пошуках винуватої сторони**

Така оцінка непростого міжнародного становища, на порозі якого опинилась наша країна, залишає без натяку на відповідь питання: куди, власне, поділась «міжнародна коаліція на підтримку України», про яку суспільству з кожної праски розповідали п'ять останніх років? Результат голосування в ПАРЄ засвідчує протилежне – про агресію Кремля Україна говорить однією мовою лише з країнами, які відчують фантомні болі, спричинені російською окупацією.

Як це часто буває в подібній ситуації, громадська думка розкололась між двома протилежними полюсами «зради». Довкола одного купчаться хмари праведного гніву,

з яких от-от полетять блискавиці у «продажних» європейських парламентарів-фарисеїв. Під роздачу потрапив і Зеленський, який, мовляв, з перших днів свого президентства почав втоптувати в землю досягнення Петра Порошенка. На іншому полюсі – їдкі інвективи на адресу попередньої влади. Західні столиці втомились від імітації Мінського процесу та внутрішніх реформ – ось вам і результат.

Обидві схеми пояснення «Страсбурзької змови» грішать спрощенням. Вельми спокусливо персоналізувати причину невдач, повісивши ярмо вини на політика, якому не симпатизуєш. В даному випадку маємо ситуацію, коли Київ поставили перед фактом і всі спроби Зеленського чи депутатів переграти ситуацію були заздалегідь приречені на поразку. Вочевидь, причини того, що відбулось, залягають на більших глибинах, ніж аргументи на кшталт «президент не знайшов часу зустрітися з українською делегацією» або «не зміг переконати Макрона і Меркель».

По-перше, теперішня ситуація стала закономірним результатом еволюції зовнішньої політики Києва починаючи з 2014 року. Її ситуативний характер (реагування на виклики, які генерує Росія при мінімумі ініціативи) та гіперболізація значення санкційного інструментарію, що знаходився в



***Дводенна поїздка президента Зеленського до Парижу та Берліну мала на меті підтвердити спадковість політики Києва в питанні переговорного процесу***

чужих руках, зробив українську владу заручником домовленостей між гравцями «вищої ліги» міжнародних відносин. Не останню роль відіграло і розходження трансльованих назовні декларацій із принципами, які сповідувались у внутрішній політиці.

На жаль, команда нового президента не демонструє новаторського запалу щодо стратегії своїх попередників. Мерехтіння зовнішньополітичного прожектора Банкової трансльює на Захід лишень один сюжет - курс України залишається незмінним. Дводенна поїздка президента Зеленського до Парижу та Берліну мала на меті підтвердити спадковість політики Києва в питанні переговорного процесу. Для «закріплення ефекту» президента-новачка супроводжували представники попередньої влади, які нині починають будувати політичну кар'єру в опозиційних до нової влади проектах (віце-прем'єр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Іванна Климпуш-Цинцадзе).

В столицях Франції та Німеччини Зеленський старанно відтворював тези Петра Олексійовича про безальтернативність Мінську-2. Навіть з висоти хвилі перезапуску влади та в умовах безпрецедентного кредиту довіри суспільства Зеленський не наважився просувати альтернативні конфігурації діалогу з Кремлем.

Принаймні у публічній площині ми нічого не почули про «Мінськ-3», «Будапешт» або формат Радбезу ООН.

Що ж до зовнішніх чинників, які сприяли поверненню Росії до ПАРЄ, то вони, звісно, не обмежуються фінансами (сума, яку заборгувала РФ становить бл.70 млн. євро – дрібниця в масштабах бюджетів великих європейських держав). Шальки терезів на користь Москви схили дві гирі. Перша – розлад в рядах трансатлантичної спільноти у зв'язку з епатажною, а значить непрогнозованою політикою Дональда Трампа. Природньо, що в таких умовах Західна Європа шукає додаткових каналів комунікації з Москвою. Інша мотивація була штучно створена самим Кремлем через шантаж стосовно виходу Росії з Ради Європи. В такому випадку російські громадяни позбавлялись права звертатись до Європейського суду з прав людини. Для більшості західноєвропейських лідерів тема прав людини не пустий звук, тож аргумент зайшов на ура. Зрештою, позначився і тиск великого бізнесу, який втрачає сотні мільйонів євро щорічно через обмеження у торгівлі з РФ. Відтак для європейських партій виникають електоральні ризики, свідченням чого є зміцнення позицій євроскептиків в ряді країн ЄС.

**Події минулого тижня могли впевнити багатьох, що формула «нічого про Україну без України» більше не діє. Наслідком-ілюстрацією цього став скандал навколо повернення українських моряків, захоплених Росією внаслідок Азово-Керченського інциденту**

**Логіка президента залишається туманною. Якщо він готовий звільнити екіпажі на принизливих умовах РФ, то, мабуть, не усвідомлює тяжких наслідків для міжнародно-правової позиції України, які виникнуть у випадку втілення російського сценарію**

### **Полонені українські моряки як розмінна монета міжнародної політики?**

Події минулого тижня могли впевнити багатьох, що формула «нічого про Україну без України» більше не діє. Наслідком-ілюстрацією цього став скандал навколо повернення українських моряків, захоплених Росією внаслідок Азово-Керченського інциденту. Масла у вогонь підлив особисто президент. В ході емоційного брифінгу в минулий четвер він звинуватив Павла Клімкіна у тому, що посадовець, начебто, ставить під загрозу звільнення з полону моряків. У відповідь міністр опублікував дипломатичні ноти Росії та України щодо питання українських військовополонених. Москва обрала провокативну лінію – Кремль намагається змусити офіційний Київ визнати наступне: вчинення моряками кримінального злочину, правомірність судового процесу над ними за законодавством РФ, а отже опосередковано і окупацію Криму. При цьому позиція МЗС – не повідомляти президента про зміст відповіді – виглядає сумнівно, адже питання звільнення українських громадян є одним з пріоритетів зовнішньої діяльності держави, а цю сферу відносин Конституція відносить до повноважень глави держави.

Як би там не було, проблема браку комунікацій (на етапі тран-

зиту влади зв'язки між державними органами часто рвуться зубцями особистих та вузькопартійних інтересів), не заслуговує того рівня скандальності, на який її підняв президент. Пікантності додала інша обставина – судячи зі слів Зеленського, самоправство МЗС йшло в розріз із ймовірними домовленостями стосовно звільнення українських моряків. При цьому логіка президента залишається туманною. Якщо він готовий звільнити екіпажі на принизливих умовах РФ, то, мабуть, не усвідомлює тяжких наслідків для міжнародно-правової позиції України, які виникнуть у випадку втілення російського сценарію.

Брак інформації про стан переговорів створює поживне середовище для чуток. У ЗМІ з'явилися публікації про неопублічний план, відповідно до якого звільнення полонених моряків та повернення кораблів мало стати частиною широкішої домовленості Заходу та Росії. Москва отримує повноваження у ПАРЕ без жодних умов, а у відповідь знаходить схему звільнення моряків та допускає в Крим моніторингову місію Ради Європи.

Навіть якщо подібні домовленості існували, то Кремль їх відверто зневажив, виставивши Києву неприйнятні параметри повернення моряків. Отож, у певний момент прив'язка кейсу ПАРЕ і справи бранців Кремля обривається. Це



***Одним з пріоритетних сюжетів може стати повернення бранців в обмін на інкорпорацію агентів впливу Росії до державних установ або прийняття деяких пунктів російського порядку денного щодо Донбасу (до прикладу, Закон про особливий статус окупованих територій)***

підтверджують слова постійного представника України при Раді Європи Дмитра Кулеби. Дипломат підтвердив, що серед умов, які РФ повинна була виконати для повернення до ПАРЄ, було звільнення українських полонених моряків, однак згодом європейці відмовились від даної вимоги.

Попри незговірливість російського керівництва міжнародна спільнота продовжує тиск в питанні звільнення військовослужбовців ВМСУ. Про це свідчить зізнання самого Путіна за результатами переговорів з американським колегою в рамках саміту «Великої двадцятки»: «...президент США зробив цю тему однією з пріоритетних в ході нашого спілкування...». Слід нагадати, що саме через конфлікт поблизу Керчі в останній момент за ініціативою президента США зірвалася його зустріч з Путіним на полях січневого саміту G20 в Аргентині. Тоді хазяїн Білого дому написав у твіттері, що «з нетерпінням чекатиме на зустріч, як тільки ситуація буде вирішена». Минуло пів року. Віз і досі там, однак американська адміністрація не ставила жодних передумов напередодні зустрічі Трампа і Путіна в японській Осаці.

Отож особливих сподівань покладати на зусилля світових лідерів не варто. Більше того, Путін ніколи не йде на поступки під зовнішнім впливом. Ймовірно, Кремль очікуватиме вдалого моменту, щоб розіграти карту українських моряків з максимальною вигодою. Не виключено, що предмет торгу, в якому зацікавлений Путін, знаходиться на Печерських пагорбах. Одним з пріоритетних сюжетів може стати повернення бранців в обмін на інкорпорацію агентів впливу Росії до державних установ або прийняття деяких пунктів російського порядку денного щодо Донбасу (до прикладу, Закон про особливий статус окупованих територій).

Окрім теми заручників, Кремль не забуває нагадувати про свій конвенційний потенціал. 24 червня Росії почалася раптова перевірка боєготовності Центрального військового округу. По тривозі підняті військові частини в Сибірському, Уральському і Приволзькому федеральних округах. За даними російського видання РБК, у вищу ступінь бойової готовності призвели також частину військ і сил Південного і Східного військових округів, а також окремі з'єднання ВДВ, далекої і військово-транспортної авіації.

## Гибридная война Герасимова



*Перевод Дениса Петренко,  
специально для «ОПК»*

*Политическая, культурная,  
экономическая и иные невоенные  
факторы играют решающую роль в  
исходе операции*

*Отрывок из исследования «Сухопутная война в Украине. Современное Поле Боя Европы» от мая 2019 года, Мартин Субе под руководством Директора Постоянного Секретариата, FINABEL*

Генерал Валерий Герасимов – начальник Генерального штаба ВС Вооруженных сил Российской Федерации и автор концепта «гибридной войны». Концепт Герасимова базируется на убеждении, что современные конфликты значительно отличаются от конфликтов времён Холодной или Второй Мировой войн. Современные конфликты отличаются «не оглашёнными войнами, комбинирующими

военные и невоенные действия, гибридными операциями, а также меньшими точными группировками» («Зелёные человечки»: учебник современной российской гибридной войны, Украина, 2013–2014). Герасимов исследовал американский и западноевропейский опыт недавних войн – война в Персидском Заливе, война в Ираке, война в Ливии. Он заметил, что политическая, культурная, экономическая и иные невоенные факторы играют решающую роль в исходе операции. В своём отчете «Основные тенденции развития форм и способов применения ВС» 2013 года генерал Герасимов высказал убеждение в том, что линия

**Модель гибридной войны Герасимова состоит из шести этапов. Каждый этап включает, как и невоенные меры, так и нарастающее военное вмешательство по мере эскалации конфликта**

между войной и миром была размыта. Его мнение насчёт границ между войной и миром поддерживаются примерами цветных революций и Арабской Весны. Демократические протесты современной эры конфликтов не ориентированы на начало войны, но зачастую приводят к внешним вмешательствам, гражданским войнам, или гуманитарному кризису. По словам Герасимова, такие события являются типичными примерами современной эры конфликтов. В современной войне главным фокусом должны быть разведка и добыча информации. Операции не имеют значимых отличий, включая стратегические и тактические уровни, а также акты нападения и защиты. Цели достигаются путём управляемой бесконтактной войны. Модель современной российской войны Герасимова разработана под названием «Роль невоенных средств в разрешении межгосударственных конфликтов». Модель гибридной войны Герасимова состоит из шести этапов. Каждый этап включает, как и невоенные меры, так и нарастающее военное вмешательство по мере эскалации конфликта.

Этапы гибридной войны Герасимова:

1. Скрытое начало: это начальная фаза гибридной войны, в течение которой настоящему режиму формируется оппозиция, ко-

алиция, а также профсоюзы. Обычной для начальной фазы является прямая, понятная и устойчивая военная кампания, имеющая цель подготовить обстановку под дальнейшие российские действия с использованием стратегического сдерживания. Потенциал военного вмешательства возрастает.

2. Эскалация: во втором этапе, политических и военных лидеров в регионах осведомляют о развивающемся конфликте. Россия оказывает политическое, дипломатическое или экономическое давление на режим или неполитические субъекты.
3. Начало конфликта: третий этап начинается с более враждебных действий сил-оппонентов – демонстраций, протестов, диверсий, саботажей, убийств, вмешательств военизированных группировок и т.д... На этой стадии Россия начинает стратегический запуск её сил в регионы конфликта в случае наличия стратегического интереса или интереса национальной безопасности.
4. Кризис: Россия начинает военные операции, которым аккомпанирует сильная дипломатическая и экономическая поддержка, вместе с постоянным потоком информации, имеющим цель изменить пу-

бличное мнение в сторону российской интервенции.

5. Резолюция: этот этап сфокусирован на поиске лучших путей разрешения конфликта. Ключевым аспектом является смена лидера в регионе или области конфликта (смена режима). Цель – перезагрузить политическую, военную, экономическую и социальную ситуацию в регионе и вернуть мир и порядок.
6. Возвращение мира: финальный этап Доктрины Герасимова может быть растянут. Россия делает попытки уменьшить напряжение, проводит миротворческие операции. Этот этап включает требуемые для урегулирования постконфликтной ситуации политические и дипломатические меры, в которых указаны изначальные причины конфликта («Зелёные человечки»: учебник Современной Российской Гибридной Войны, Украина 2013-2014).

Важной частью гибридной войны является быстрое уничтожение, приостановка или взятие под контроль коммуникаций, инфраструктур, экономических и политических институций, а также прерывание командования врага с помощью специальных сил в военной сфере или киберпространстве. Россия изобрела и протестировала новую форму гибридной войны во

время конфликта в Грузии в 2008 году, а также во время кибервойны в Эстонии в 2007 году. Чтобы достичь своих целей, Россия создала территориально-объединённые молодежные и медиа группы с целью распространения её точек зрения, а так же, чтобы мобилизовать этнические российские меньшинства в соседних государствах с помощью обращения к их языку, наследию, и их чувству маргинализации или утеснения страной проживания. Этого можно достичь с помощью создания образа «России-Матушки» как их защитницы. Убеждение безысходности в военном и политическом лидерстве создается россиянами в выбранных государствах, после которого люди теряют уверенность в их лидерах.

По словам Василия Копытко, профессора Отдела оперативного искусства Академии Генерального Штаба, Доктрина Герасимова является последним Российским операционным концептом, который эволюционировал в течение пяти отдельных периодов, начиная с 1920 (Сельхорст, 2016).

Тактика гибридной войны использовалась во время аннексии Крыма, а затем для захвата государственных зданий, отделений полиции, и территории непризнанных республик ДНР и ЛНР. Офицерам полиции и местным властям либо давали взятки и заставляли

кооперировать с российскими мятежниками, либо заставляли уйти со своих постов. Разгневанные местные толпы, которые часто вели российские оперативники, так же заставляли украинских военных сдаваться. Типичной тактикой гибридной войны является использование марионеточных сил – милиции, других групп из России или других государств. Военизированные группировки заявляли, что они приехали в Украину с целью бороться за идеологические цели, но вскоре эти группы признали, что они были проплачены, вооружены и посланы Россией. После начала Антитеррористической операции на Донбассе множество других украинских сил были окружены местными людьми и сдались российскому спецназу. С самого начала конфликта о присутствии специальных Российских группировок и десанта докладывалось множество раз («Зелёные человечки»: учебник Современной Российской Гибридной Войны, Украина 2013-2014).

Существуют разные подразделения спецназа, и они считаются «чем-то средним между рейнджерами армии США и британскими SAS. У них множество применений. Они могут воевать, а также у них есть подготовка к ведению разведки. Они могут устраивать мятежи и контролировать их. Торговать контрабандным оружием. Вести

партизанскую войну» (Смит, 2018, стр. 9, онлайн). Их вовлечение в Крым и Восточную Украину было полусекретной миссией, в рамках которой использовались маски и форма без какой-либо идентификации во время работы на виду («Зелёные человечки»: учебник Современной Российской Гибридной Войны, Украина 2013-2014). Силы спецназа могут быть заброшены в тыл и участвовать в наблюдательных и разведывательных миссиях, а также они могут быть использованы для очистки пути менее подвижным силам (а также повстанцам или военизированным группировкам). Во время миссий спецназ полагается на скорость, хитрость и фактор неожиданности. Шесть разных бригад спецназа были замешаны в Украинском конфликте с самого начала войны (Смит, 2018).

Силы спецназа участвовали во многих миссиях гибридной войны на Донбассе, начиная с оккупации зданий и заканчивая саботажем, участием в прямых военных столкновениях. Первый офицер ГРУ (Главное Разведывательное Управление Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации) был арестован в Украине в марте 2014 года, после чего им был признан факт службы в ГРУ (Букфоль, 2016).

Во время протестов в Донбасском регионе пророссийские тол-

пы несколько раз окружали армию Украины, после чего спецназ атаковал и обезоруживал украинских военных. Во многих случаях украинские военные отказывались стрелять в присутствии гражданских и соглашались с требованиями к отступлению или сдаче. Российский спецназ и другие российские оперативники участвовали во многих операциях в 2014 году, которые были сфокусированы в основном на окружении и захвате государственных зданий, полицейских отделений, позиций украинских военных или зданий СМИ («Зелёные человечки»: учебник современной российской гибридной войны, Украина 2013-2014).

Примером саботажа российских специальных сил может быть подрыв вагонов с авиационным топливом на железнодорожной станции «Основа» в сентябре 2014 года. Во время операции был убит мнимый офицер ГРУ. Группы российского спецназа часто оперировали в тылу Украины, кооперируясь с другими повстанцами. Они могли атаковать украинские конвои и закладывать мины на территории Украины с целью навредить сво-

бодному передвижению украинской армии (Буккфоль, 2016).

Концепт Гибридной Войны Герасимова проявляет радикально новую перспективу ведения войны в наше время. Его доктрина построена на фактах, полученных из опыта последних мировых военных конфликтов, например в Ираке или Грузии, где асимметричная война и размывание грани между войной и миром были обязательны. Доктрина Герасимова – это способ ведения войны, который использует эти факты в свою пользу. Сейчас роль большого числа наземных сил в такой войне менее важна, чем раньше, к тому же наземные войска предстоят всё новые и новые испытания на пути в будущее.

Говоря о составляющей наземных войск, используемых в гибридных войнах, наиболее важными являются такие силы как спецназ, которые могут производить секретные, быстрые и решительные операции. Другие важные изменения в ходе войны приносят солдаты-марионетки, волонтеры и военизированные группировки, которые официально никому не подчиняются.



## Росія на Чорному морі реалізує стратегію «Mare Nostrum»



**Володимир Паливода,  
головний консультант  
відділу проблем розвитку сектору безпеки  
Національного інституту стратегічних досліджень**

У березні 2019 р. польський аналітичний центр «Warsaw Institute»<sup>1</sup> презентував спеціальну доповідь<sup>2</sup> під назвою «Росія на Чорному морі. Стратегія «Mare Nostrum»»<sup>3</sup>, у якій

- 1 «Warsaw Institute» заснований у 2014 р., займається питаннями геополітики. Співпрацює з низкою відомих аналітичних центрів (зокрема, «Heritage Foundation»).
- 2 Rosja na Morzu Czarnym. Strategia «Mare Nostrum». - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://warsawinstitute.org/pl/rosja-na-morzu-czarnym-strategia-mare-nostrum/>
- 3 Mare Nostrum (з лат. - «наше море») - назва Середземного моря у древніх римлян. У перші роки після об'єднання Італії у 1861 р. термін був відроджений італійськими націоналістами, які вважали, що Італія є державою- правонаступником Римської імперії і має прагнути управляти колишніми римськими територіями в Середземномор'ї. Беніто Муссоліні використовував цей термін

аналізуються причини та розглядаються можливі наслідки політики Кремля у цьому важливому для України регіоні.

Географічне положення Росії спричинило те, що протягом століть для Москви умовою завоювання та збереження статусу наддержави був контроль над двома морськими «вікнами у світ». Перша така стратегія була сформульована царем Петром I, і саме з тих часів розпочалися війни в районі Балтійського та Чорного морів. Пріоритетом російської політики на південно-західному напрямку ще від

у пропагандистських цілях, подібно до поняття націонал-соціалістичної пропаганди - «життєвий простір».

початку XVIII століття було домінування на Чорному морі та отримання контролю над турецькими протоками або, принаймні, свободи судноплавства через них. Адже домінування у Чорноморському басейні нічого не варте, якщо він замкнутий, а не є «трампліном» для подальшого просування у Середземне море та на Близький Схід.

Наслідком програної «холодної війни» стало «виштовхування» Москви у північно-східний куток Чорного моря. Спочатку радянської опіки позбулися Румунія та Болгарія, потім розвалився СРСР, а на Чорноморському узбережжі з'явилися незалежні держави - Україна та Грузія. Росія зберегла ділянку берегової лінії між Анапою та Сочі. Що ще гірше, - щоб вплив з Азовського моря, росіянам довелося рахуватися з українською присутністю в Керченській протоці. У 2004 р., після приєднання Румунії та Болгарії до Альянсу, його рубежі на Чорному морі розширилися. Майже одночасно відбулися так звані «кольорові революції» в Грузії та Україні. Тоді Кремлю довелося брати до уваги обставину, що Чорне море навіть може перетворитися на «внутрішнє озеро» НАТО. Росія почала контратаку, і так склалося, що її агресивна політика протягом останнього десятиліття була найбільш помітною саме на південно-західному напрямку. Передусім,

використавши лояльних до себе сепаратистів Абхазії та Південної Осетії, Москва у 2008 р. нанесла удар по Грузії. Цим, по-перше, були «торпедовані» євроатлантичні амбіції Тбілісі, а по-друге, росіяни змогли «офіційно» увійти в Абхазію, стратегічний регіон уздовж Чорноморського узбережжя, з портом Сухумі і важливою військово-морською базою в Очамчірі. У такий спосіб Москва розширила контрольовану берегову лінію на Чорному морі і просунулася у напрямку східної частини басейну.

#### Переломний 2014 р.

Наступним етапом, набагато важливішим з точки зору російської стратегії, була експансія на захід. Коли в Україні відбулася Революція гідності, виникла загроза не лише ліквідації обмеженої присутності Росії в Криму, але й навіть появи тут військ НАТО в майбутньому. Так що Росія змушена була реагувати дуже швидко. Використовуючи позиції, створені на півострові за часів президентства Віктора Януковича, слабкість української армії та спецслужб, росіяни блискавично, майже без жодного пострілу, окупували Крим. Потім Росія формально анексувала його. Захоплення стратегічно важливого Криму, з втратою якого Москва ніколи не хотіла миритися<sup>4</sup>,

<sup>4</sup> У 1996 р. за ініціативою мера Москви Юрія Лужкова Рада Федерації РФ прийняла поста-



радикально змінила військову ситуацію в Чорному морі.

У 2014 р. Росія почала повертати собі втрачене після розпаду Радянського Союзу домінування в Чорному морі, завдяки анексії Криму та в результаті посилення військових можливостей у всьому регіоні. Контроль над Кримом має ключове стратегічне значення як у контексті обмеження виходу України до морів, так і для розширення сфери спостереження та вогневого ураження вірогідного противника на більшій частині акваторії Чорного моря<sup>5</sup>.

---

нову, в якій зазначалося, що «односторонні дії української сторони, спрямовані на відторгнення від Росії частини її території (міста Севастополя), не тільки є незаконними з точки зору норм міжнародного права, але й завдають прямої шкоди безпеці Росії».

5 The Black Sea region: a critical intersection. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу:

Анексія Криму відкрила шлях до відродження амбіцій Кремля. Другого дихання набуває радянська концепція Чорного моря як «внутрішнього російського озера», з якого можна поширювати експансію на згаданому південно-західному напрямку. У Морській доктрині РФ, підписаній Володимиром Путіним у 2015 р., підкреслюється значення розвитку стратегічного потенціалу Росії в регіоні Чорного моря. Важливим елементом цього є розширення військової інфраструктури в Кримі та уздовж узбережжя Краснодарського краю.

До того ж анексія Криму дозволила Росії використовувати Чорноморський флот як інструмент збільшення впливу у всьому регіо-

---

<https://www.nato.int/docu/review/2018/Alsoin-2018/the-black-sea-region-a-critical-intersection-nato-security/EN/index.htm>

ні. Головною метою активно переозброюваного ЧФ є запобігання тому, щоб Чорне море не стало «резервуаром», який противник буде використовувати для здійснення нападів на російську територію, включаючи анексований півострів. Флот також має наступальну функцію – його постійне корабельне угруповання у східній частині Середземного моря<sup>6</sup> розширює здатність РФ діяти на Близькому Сході.

Важливість південного напрямку явно посилюється останніми роками в російській політиці, що знайшло відображення у конфлікті з Україною, залученні до подій у Сирії та навіть у символічному перетворенні Володимиром Путіним міста Сочі у «літню столицю» Росії. Тут він приймає своїх чиновників та лідерів інших країн. Саме в Сочі у лютому 2019 р. проходив тристоронній саміт президентів РФ, Туреччини та Ірану щодо проблеми сирійського врегулювання.

Чорне море має бути «платформою», з якої Росія може впливати на ситуацію на Близькому Сході, Балканах та Середземному морі. Успіхи Кремля у відносинах з Анкарою блокують альтернативну програму забезпечення Європи каспійською нафтою і газом.

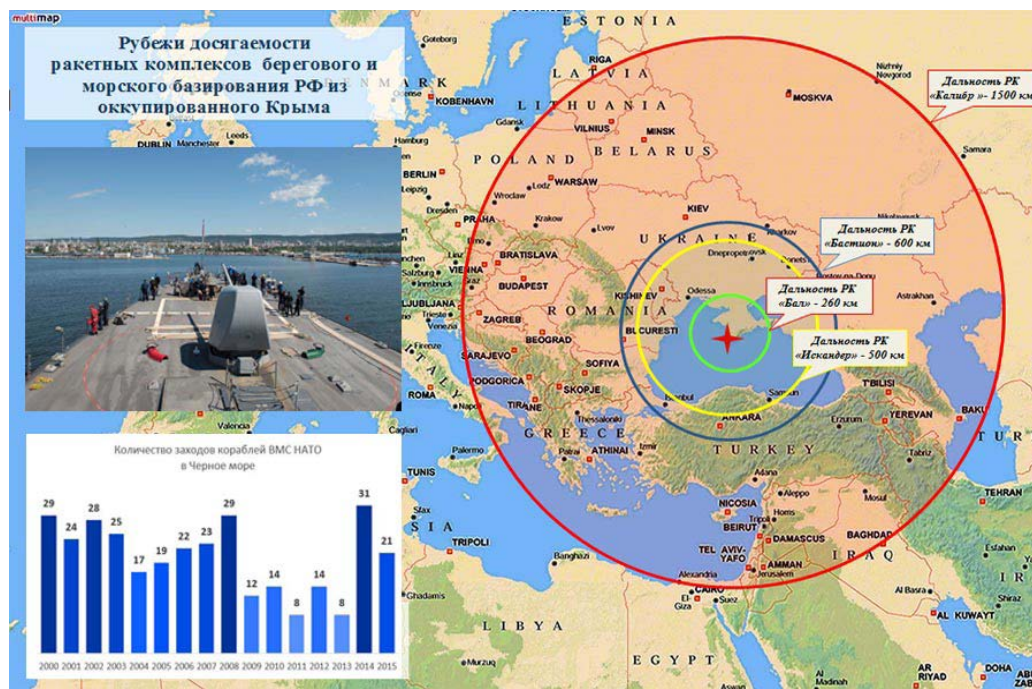
Експансія на Чорному морі

6 Корабли Черноморского флота в 2019 году продолжают службу в Средиземном море. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.interfax-russia.ru/Crimea/main.asp?id=986018>

сприяє Росії у справі ослаблення східного флангу НАТО. Болгарія проводить амбівалентну політику в критичні моменти, що ускладнює зміцнення обороноздатності Альянсу. Туреччина, формально залишаючись членом НАТО, проводить власну політику, відповідно до своїх інтересів. Сьогодні найбільш надійним членом Альянсу Чорному морі є Румунія, остання головна перешкода на шляху російської повзучої експансії. Проте можливості цієї країни дуже обмежені, зважаючи на близькість до нашпигованого військами та зброєю Криму, на потужний Чорноморський флот та порівняно вузький (256 км) вихід до моря.

Після розпаду Радянського Союзу та розподілу ЧФ на українську і російську частини, остання протягом тривалого часу перебувала у жалюгідному стані. Досить сказати, що у 1991-2014 рр. через проблему з дислокацією на території України та відсутність інвестицій, ЧФ поповнився лише одним новим бойовим кораблем. Звісно, що після анексії Криму у 2014 р. ситуація змінилася. По-перше, росіяни захопили частину кораблів українських ВМС. По-друге, розпочалася дуже амбітна програма збільшення та модернізації ЧФ. До 2016 р. флот вже отримав шість підводних човнів. Влітку 2018 р. п'ять кораблів з Каспійської флотилії було передислоковано до Азовського моря. Пе-





редбачається введення в експлуатацію шести нових ракетних фрегатів класу «Адмірал Григорович», шести патрульних корветів класу «Василь Биков» і шести модернізованих підводних човнів класу «Варшав'янка» (за кодифікацією НАТО - «Improved Kilo»). Усі плавзасоби оснащені крилатими ракетами «Калібр»<sup>7</sup>. Захист прибережних вод буде підсилений малими ракетними кораблями типу «Буян-М» і «Каракурт». Розгортаються дві ракетні бригади берегової охорони ЧФ (поблизу міст Се-

вастополь та Новоросійськ). У кожній з них по 3-5 дивізіонів берегових ракетних комплексів «Бастіон» та по 1-2 дивізіони берегових ракетних комплексів «Бал». Останнім часом ЧФ отримав теж нові літаки, зокрема, дванадцять «Су-30СМ» та значну кількість вертольотів «Ка-52» і «Мі-28Н». У Криму зміцнювалися сухопутні сили, на озброєння яких надійшли 152-мм гаубиці «Мста» та реактивні системи залпового вогню «Торнадо».

### «Авіаносець» Крим

Передислокація на анексований півострів великих військових частин, розміщення там радарів і ра-

<sup>7</sup> Крилаті ракети сімейства «Калібр» неодноразово застосовувалися в ході російської військової операції в Сирії, що стало першим їхнім бойовим застосуванням.

кетної зброї якісно змінили військову ситуацію в Чорноморському регіоні. Захоплення Криму розширило радіус дії російських ракет на південний фланг НАТО. Росіяни з кримського берега тепер здатні нанести удар по будь-якому надводному об'єкту в Чорному морі.

Якщо до 2014 р. у Москві розглядалося питання щодо розширення військово-морської бази у Новоросійську та можливості перенесення туди командування та основних сил ЧФ, то після анексії Криму ця проблема відпала. Крім того, росіяни отримали всю інфраструктуру (полігони, аеропорти, бази, гавані), якою раніше вони могли лише частково користуватися, і то за згодою української сторони. Після 2014 р. центр тяжіння військової присутності Росії змістився на захід. Розміщення на півострові систем протиповітряної оборони (зокрема, зенітно-ракетних комплексів «С-400» та самохідних зенітно ракетно-гарматних комплексів «Панцир-С1») і берегової охорони (берегових ракетних комплексів «Бастіон» та «Бал») дозволило «взяти на мушку» майже всю центральну частину акваторії Чорного моря. До цього російське домінування на воді та в повітрі обмежувалося лише її східною частиною. Зенітно-ракетний комплекс великого і середнього радіусу дії «С-400» з можливістю ураження цілей на відстані до 250 км вважається однією з найбільш ефективних сис-

тем такого роду в світі. До інциденту в Керченській протоці в Криму було чотири дивізіони «С-400». Після подій 25 листопада 2018 р. у Джанкой перекинули ще й п'ятий дивізіон. Сильним доповненням до «С-400» є зенітно ракетна система середнього радіусу дії «С-300» та згаданий вище «Панцир-С1». Надзвукова універсальна протикорабельна ракета середнього радіусу дії «П-800 Онікс», що входить до комплексу «Бастіон», має дальність ураження до 300 км і швидкість майже 750 м/сек.

До Криму також перекинули береговий комплекс розвідки повітряної та надводної обстановки «Моноліт-Б», який із Севастополя охоплює майже весь басейн Чорного моря. Комплекс здатний виявити до 50 об'єктів по горизонту на відстані до 250 км у пасивному режимі та 450 км - в активному режимі радіолокації. У пасивному режимі він може супроводжувати 10 виявлених об'єктів, в активному – понад 30 об'єктів. Крім того, росіяни підтвердили, що у 2019 р. під Севастополем (на місці дислокації РЛС «Дніпро») буде споруджена стаціонарна надгоризонтна радіолокаційна станція великої дальності «Воронеж-М». Цей тип радарів призначений для виявлення космічних і аеродинамічних об'єктів, зокрема, балістичних і крилатих ракет у діапазоні до 4200 км<sup>8</sup>. Ре-

8 Место и время строительства РЛС «Воронеж-М» в Крыму определено. - [Елек-



конструкція аеродромів дозволяє розміщувати нові типи літаків і значно збільшує дальність російської авіації у південному та західному напрямках. Головною базою російських ВПС у Криму є Бельбек, куди ще восени 2014 р. прибула перша хвиля літаків «Су-27» і «Су-30». Біля смт Новофедорівка (західна частина півострова) знаходиться військовий аеродром ВМФ РФ з навчально-тренувальним комплексом «Нитка» для підготовки льотного складу палубної авіації. Там дислокується 43-й окремий морський штурмовий авіаційний полк на літаках «Су-24М». У свою чергу, у смт Гвардійське (центр Криму) базується 37-й змішаний авіаційний полк ВПС РФ у складі двох ескадрилій «Су-24М» і «Су-25СМ» (по 12 машин).

У листопаді 2017 р. начальник Генерального штабу ЗС РФ генерал армії Валерій Герасимов наголошував, що в Криму Росія створила «самодостатнє військове формування», яке складається з дивізії ППО, авіаційної дивізії, військово-морської бази та армійського корпусу. Станом на лютий 2019 р., в окупованому Криму розміщено до 32,5 тисяч військових, 88 артилерійських систем, 52 реактивні системи залпового вогню, 372 бойові

броньовані машини, 113 бойових літаків, 62 бойові гелікоптери, 6 бойових суден і 6 підводних човнів, які оснащені морськими системами крилатих ракет «Калібр»<sup>9</sup>. Наявність підрозділів морської піхоти та спецназу дає можливість їх швидкої передислокації у разі конфлікту, чи то на Балкани, чи в Україну. У такий спосіб Росія стала домінуючим військовим гравцем у регіоні. Наскільки важливою була окупація Криму та перетворення його на «наземний авіаносець» свідчить хід збройної інтервенції РФ у Сирії. Москва могла собі це дозволити тільки тому, що раніше захопила півострів. Через кримські порти до цієї країни відправляються військові і транспортні кораблі (так званий «сирійський експрес»).

### «Відштовхування» України

До 2014 р. Росія мала зважати на те, що вона буде заблокована у східній частині Чорного моря, якщо посилиться співробітництво НАТО з Україною, не кажучи вже про перспективу її вступу до Альянсу. Це ще одна причина, чому після Революції гідності росіяни не могли дозволити собі зберегти статус-кво в Криму. Анексія півострова зміцнила позиції Росії, а позиції України, безсумнівно, ослабли. Київ втратив

ронний ресурс]. – Режим доступу: <https://topwar.ru/150490-minoborony-opredelilomesto-i-vremja-stroitelstva-rls-voronezh-m-v-krymu.html>

9 Порошенко в ООН назвав кількість озброєння та військових РФ у Криму і на Донбасі. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2019/02/20/7093101/>

порти, аеродроми та майже весь флот. З важливих кораблів був врятований лише фрегат «Гетьман Сагайдачний», який на той час перебував за межами Криму. З понад 20 тисяч військовослужбовців різних військових формувань на материкову частину України прибуло трохи більше 6 тисяч осіб<sup>10</sup>. Протягом кількох тижнів держава з третім за розмірами флотом випала з «великої гри» на Чорному морі. Україну, яка раніше мала довгу берегову лінію, якій належав Крим і багато кораблів, успадкованих з радянських часів, все більш активно «відштовхують» від моря.

Втрата півострова серйозно ускладнила ситуацію навколо решти українських портів як на схід, так і на захід від Криму. Росіяни можуть дуже легко перекрити доступ до так званого портового вузла (Одеса, Херсон, Миколаїв). У 2014 р. у ході анексії Криму вони захопили низку українських бурових платформ у Чорному морі і залишили вузький морський шлях між ними до Одеси та інших портів на західній стороні півострова. Ще гірша ситуація з українськими портами на Азовському морі. Маріуполь є воротами для експорту

української металургійної продукції, вікном у світ промислового Донбасу (незважаючи на те, що третина площі регіону знаходиться під фактичною окупацією РФ, під контролем Києва залишаються десятки шахт і заводів). Після подій 2014 р. стало очевидним, що, контролюючи обидва береги Керченської протоки, Росія почне затягувати петлю навколо українських портів на Азовському морі, блокуючи торговельне судноплавство, не говорячи вже про військове. Тим паче, що навесні 2014 р. провалилася спроба захоплення Маріуполя. Стратегія перекриття Азовського басейну почала втілюватися з відкриттям Керченського мосту.

Росіяни отримали привід для обмеження руху до і з українських портів. Росія також переправила значну кількість кораблів у цей район, а коли Україна намагалася відреагувати на такі дії, збільшивши свої сили в Азовському морі та розпочавши спорудження військово-морської бази в Бердянську, стався згаданий вище інцидент у Керченській протоці. Росіяни заблокували доступ до двох українських траулерів і буксира, потім розстріляли і забрали їх. Потім Москва влаштувала багатоденну блокаду доступу в Азовське море. Фактична відсутність жорсткої реакції Заходу на таке відкрите поправлення норм права лише заохочує Росію до подальших провокацій, які в результаті

10 Із 20 315 військових у Криму на материкову частину України прибуло 6 010 осіб, - колишній в.о. міністра оборони Коваль. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [https://sensor.net.ua/ua/news/3050866/iz\\_20\\_315\\_viyiskovyh\\_u\\_krymu\\_na\\_materykovu\\_chastynu\\_ukrayiny\\_prybulo\\_6\\_010\\_osib\\_kolyshniyi\\_vo\\_ministra](https://sensor.net.ua/ua/news/3050866/iz_20_315_viyiskovyh_u_krymu_na_materykovu_chastynu_ukrayiny_prybulo_6_010_osib_kolyshniyi_vo_ministra)

призведуть до перетворення Азовського моря на «внутрішнє російське озеро». Економічна блокада може навіть бути доповнена військовою операцією, спрямованою на окупацію Маріуполя та Бердянська разом із суходолом, що простягається до лінії фронту на Донбасі до Криму. Так Росія реалізувала б свою давню мету – створення сухопутного коридору з Кримом (що, звичайно, призведе до ще більшої мілітаризації півострова та цієї частини Чорного моря). Йдеться теж про постійний захист стратегічного маршруту, яким у відкриті моря виходять кораблі Каспійської флотилії. Протягом багатьох років на Заході до неї ставилися легковажно, вважаючи її типовою береговою охороною, «замкненою» у Каспійському морі.

Увагу на це військово-морське формування ВМФ РФ звернули, коли у жовтні-листопаді 2015 р. з кількох його кораблів було здійснено 44 пуски крилатих ракет «Калібр» по об'єктах «Ісламської держави» на території Сирії<sup>11</sup>. Цього року частина суден Каспійської флотилії посилила корабельне угруповання в Азовському морі. Вони вийшли з Каспійського моря у Волгу, потім через Волго-Донський судноплавний канал потра-

пили у Дон, з нього - в Азовське море, а через Керченську протоку - до Чорного моря. Далі через Босфор можна вийти у Середземне море. Військово-морська база у Бердянську (появу якої підтримує НАТО) загрожувала б стратегічно важливому маршруту для плавання російських військових кораблів. «Замкнене» Азовське море вирішує цю проблему.

### Румунська самотність

Панування над Кримом зміцнює позиції Росії в оборонному сенсі, оскільки зброя підвищеного радіусу дії, розміщена на півострові, теоретично унеможлиблює доступ силам НАТО до басейну Чорного моря. Це має велике значення у випадку війни, - не стільки з Україною чи з Грузією, але з членами Альянсу: Румунією, Болгарією або Туреччиною. Кожний корабель НАТО, що входить у Чорне море, потрапляє під стеження з боку російських розвідувальних суден та систем радіоелектронної розвідки. Згідно з положеннями Конвенції Монтре, кораблі третьої країни не можуть залишатися в акваторії довше, ніж 21 день. Російська доктрина визнає розміщення елементів американської системи протиракетної оборони в Румунії та ротаційну присутність кораблів НАТО в Чорному морі зовнішньою загрозою своїй національній безпеці. У липні 2015 р. міністерство оборони

11 Когда морской полигон рядом с базой. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://redstar.ru/kogda-morskoj-poligon-ryadom-s-bazoj/>

РФ оголосило, що база ПРО США в Румунії стане одним із перших і найбільш важливих об'єктів атаки у разі виникнення конфлікту в Чорноморському регіоні.

У 2005 р. тодішній румунський президент Траян Бесеску назвав Чорне море «російським озером». Після російсько-грузинської війни 2008 р. Бухарест наполягав на тому, щоб Чорне море стало пріоритетом для НАТО. Але Альянс не вжив адекватних заходів, а після 2014 р. вже було надто пізно, щоб зупинити російську експансію ще на сході Чорноморського басейну. Після анексії Криму Росія стала фактичним морським сусідом Румунії. Тепер вона має можливість ускладнювати наукові дослідження на шельфі, блокувати торгове мореплавство з Дунаю до Чорного моря. Поява в Криму «захисного купола» A2/AD<sup>12</sup> серйозно обмежує для Румунії свободу пересування в Чорному морі. Що ще гірше для Бухареста, - росіяни тепер можуть атакувати більшу частину румун-

ської території як із суші, так і з повітря. Отже, у випадку агресії з боку Росії, союзникам по НАТО доведеться витратити для захисту Румунії набагато більше сил, ніж вони мали б зробити це, якби росіяни не контролювали Крим.

Російсько-український конфлікт змусив Румунію розпочати широку програму модернізації збройних сил. З 2017 р. витрати на оборону становлять принаймні 2 % відсотки від ВВП. Закуплені зенітно-ракетні комплекси «Patriot», ракетні артилерійські системи підвищеної мобільності «HIMARS» та ізраїльські багатофункціональні протитанкові ракетні комплекси «Spike». ВМС Румунії відносно невеликі, більшість кораблів побудовано за старими технологіями 1970-1980-х рр., тому Бухарест оголосив про намір придбати чотири нові багатоцільові корвети і три підводні човни. Передбачається також модернізувати два колишні британські фрегати типу «22». Одночасно румуни прагнуть поглиблювати співробітництво на морі у рамках НАТО. Все більше румунських суден беруть участь у навчаннях «Sea Breeze», і Бухарест погодився розмістити у себе регіональний штаб багатонаціональної дивізії НАТО «Південь-Схід». Румунія звертає увагу на значну диспропорцію у розвитку потенціалу Альянсу на Балтійському та Чорному морях. Але пробле-

12 A2/AD (англ. Anti-access and area denial - заборона доступу/закриття території) - концепція стримування противника (зазвичай комплексом озброєнь) шляхом створення підвищеної небезпеки для дислокації або переміщення сил противника в зону, яка захищається. Термін став широко застосовуватися з моменту розробки Росією та Китаєм ракетних систем з оперативно-тактичних ракетних комплексів, ППО і протикорабельних ракетних комплексів, що створюють «захисний купол», до якого війська НАТО не можуть проникнути без ризику неприйнятних втрат.

ма полягає в тому, що коли на північному фланзі НАТО усі члени організації погоджуються з російською загрозою і необхідністю зміцнити свою оборону, то на південному фланзі Бухарест перебуває у самотності. Болгарія є одним з найбільш проросійських членів Альянсу. У 2016 р. прем'єр-міністр Бойко Борисов «торпедував» румунську ідею створення регіонального флоту для стримування РФ. Тоді як Туреччина завжди не дуже прихильно ставилася до перебування кораблів своїх же союзників по НАТО у Чорному морі (не кажучи вже про теплі відносини Анкари з Москвою). У цій ситуації румуни роблять ставку, у першу чергу, на двостороннє співробітництво із США, виявом чого є база американських ВПС та розміщення протиракетного щита. НАТО займає друге місце, а Євросоюз – третє.

### Турецька гра

Найбільш серйозним суперником для Росії в Чорному морі залишається, як і в епоху «холодної війни», Туреччина. Однак, на щастя для Кремля, останнім часом, поряд з російською експансією в Чорноморському регіоні, відносини з Анкарою значно покращилися. Це, передусім, є наслідком низки факторів, які значною мірою незалежні від росіян: внутрішня політика Реджепа Ердогана та охолодження відносин Туреччини із західними

союзниками. Маючи все більш напружені відносини з партнерами по НАТО і керуючись цілями своєї політики в Сирії, Туреччина зблизилась з Росією. Що стосується Сирії, цією проблемою займається так звана «Астанінська трійка» (Росія, Туреччина та Іран), створена після переговорів в Астані у січні 2017 р. Турки купують у РФ сучасні озброєння<sup>13</sup> (і це при тому, що країна входить до складу НАТО), збільшується експорт російського газу до Туреччини, розпочалося спорудження за російським проектом АЕС «Аккую» у провінції Мерсін<sup>14</sup>. Незважаючи на загалом добрі відносини з Росією, основною метою Анкари в Чорному морі є стримування Росії. Турки номінально мають найбільший флот у цьому басейні, і головне, - вони контролюють Босфор. Розвиток військового потенціалу РФ у Криму та зміцнення ЧФ загрожують інтересам Туреччини. Напевно, повз увагу Анкари не пройшла заява начальника Генерального штабу ЗС РФ генерала армії Валерія Герасимова, зроблена ним у вересні 2016 р. після низки проведених навчань ЧФ. За його

13 Erdogan: Turkey to produce S-500s with Russia after S-400 deal. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.aljazeera.com/news/2019/05/erdogan-turkey-produce-500s-russia-400-deal-190519055524411.html>

14 Basemat of Turkey's Akkuyu 1 completed. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.world-nuclear-news.org/Articles/Basemat-of-Turkeys-Akkuyu-1-completed>



словами, «кілька років тому бойові можливості флоту різко контрастували, зокрема, з турецькими ВМС, коли говорили, що Туреччина ледве чи не повний господар на Чорному морі. Зараз все по-іншому»<sup>15</sup>.

Офіційно Анкара не визнає окупацію Криму Росією і підтримує суверенітет та територіальну цілісність України на всіх міжнародних рівнях, намагаючись збалансувати зростаючий вплив Росії в Чорному морі. Анкара та Київ продовжують співпрацювати у складі Чорноморської військово-морської групи (BLACKSEAFOR). Турецькі кораблі брали участь у навчаннях «Sea Breeze-2018», які проходили в Україні. Інцидент у Керченській протоці був сприйнятий в Анкарі з великою стурбованістю. Туреччина навіть пропонувала своє посередництво, а Реджеп Ердоган наприкінці листопада 2018 р. провів телефонні розмови з Володимиром Путіним і Петром Порошенком. Командувач Військово-Морських Сил ЗС України адмірал Ігор Воронченко тоді заявив, що Україна буде просити Туреччину закрити протоку Босфор для курсування російських військових кораблів. Така можливість передбачена статтею 20 Конвенції Монтре. Але Анкара офіцій-



но не відреагувала на це. Хоча у грудні 2018 р. було оголошено про початок будівництва нової військово-морської бази в районі Трабзона на Чорному морі<sup>16</sup>. Туреччина підтримала українську ініціативу щодо подання проекту резолюції Генеральної Асамблеї ООН про мілітаризацію Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, а також частини Чорного та Азовського морів. 17 грудня 2018 р. така резолюція була прийнята. У документі Росія закликається до виведення своїх збройних сил з півострова і висловлюється глибока стурбованість зростанням російської військової присутності у регіоні. Проте, доки РФ безпосередньо

15 Генштаб: Черноморский флот России может уничтожить десант противника ещё в портах. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://tass.ru/armiya-i-opk/3619937>

16 Турция построит две новые военно-морские базы. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://anna-news.info/turtsiya-postroit-novye-voenno-morskije-bazy-v-chernom-i-sredizemnom-moryah/>



не загрожує Туреччині, Анкара не буде активно залучатися до надання допомоги Україні або до розвитку оборонних можливостей НАТО в регіоні. Це загрожує ство-

ренням біполярного, російсько-турецького укладу в Чорному морі, що в кінцевому підсумку означає ослаблення балканського флангу Альянсу.

## Карабахский конфликт: политика компромиссов с нулевым результатом



*Рауф Раджабов,  
руководитель аналитического центра 3RD VIEW,  
Баку, Азербайджан*

*Насколько те, кто принимает решения по политическому урегулированию карабахского конфликта, осознают неизбежность компромиссов, или все же это игра, как и весь переговорный процесс в целом?*

Как автор альтернативной модели политического урегулирования карабахского конфликта («Карабахский треугольник» и принципы разрешения; «Косовский прецедент» и «Карабахский треугольник»), считаю важным, чтобы прозвучали ответы на следующие вопросы:

- Во-первых, насколько те, кто принимает решения по политическому урегулированию карабахского конфликта, осознают неизбежность компромиссов, или все же это игра, как и весь переговорный процесс в целом? Если это так, тогда на что рассчитывают международные посредники МГ ОБСЕ и участ-

ники переговоров (Азербайджан и Армения), время же не может работать на все стороны одинаково?

- Во-вторых, что конкретно стороны конфликта (Азербайджан и Армения) вкладывают в понятие «компромисс» – проведение официальным Баку референдума и разблокирование коммуникаций взамен на возвращение Ереваном 5-ти оккупированных азербайджанских районов? Или «компромисс» - это знак равенства между результатом конфликта и причиной его возникновения?
- В-третьих, существуют ли в принципе точки соприкоснове-

***Политика компромиссов никогда не приведет к разрешению карабахского конфликта***

ния между компромиссами азербайджанской и армянской сторон?

- В-четвертых, каковы механизмы подготовки обществ (в том числе и азербайджанского и армянского населения Нагорного Карабаха) к положительному восприятию решений по карабахскому конфликту?

### **Мировая практика и карабахский треугольник**

Мировая практика знает две модели политического урегулирования вооруженных и межэтнических конфликтов. Согласно первой модели конфликт урегулируется с учетом интересов двух сторон, а второй - т.н. позиционный торг: стороны пытаются решить конфликт, исходя сугубо из собственных позиций, не учитывая интересы противной стороны. В настоящее время в процессе политического урегулирования карабахского конфликта превалирует позиционный торг. Политические элиты двух стран обязаны заниматься не поиском и урегулированием уступок и компромиссов, а разрешением карабахского конфликта.

Политика компромиссов никогда не приведет к разрешению карабахского конфликта. Именно разрешение, а не урегулирование должно стать основным и стратегическим направлением перегово-

ворного процесса под эгидой МГ ОБСЕ. Политика компромиссов предполагает, во-первых, позиционный торг, во-вторых, уступки, т.е. отказ или откат в своей позиции, а это уже потеря. В-третьих, отсутствие надежной системы региональной безопасности на долгосрочную перспективу.

Что же в таком случае предполагает политика разрешения «карабахского треугольника»? Во-первых, прямое сотрудничество конфликтующих сторон. Во-вторых, взаимовыгодные и взаимоприемлемые условия политического соглашения. В-третьих, вышеперечисленные условия позволяют сторонам конфликта совместными усилиями создать долгосрочную систему национальной и региональной безопасности. Настала пора официальным Баку и Еревану кардинально поменять стратегию переговорного процесса под эгидой МГ ОБСЕ.

Попытка урегулирования карабахского конфликта на базе компромиссов в реальности превращается в позиционный торг конфликтующих сторон. К примеру, одна сторона (Армения) предлагает территории в обмен на статус, другая (Азербайджан) – коммуникации в обмен на территории. Между тем, ситуация торга и ситуация поиска взаимоприемлемого компромисса – это все-таки две разные вещи: в первом случае, каждая сторона пытается

***Сегодня в переговорном процессе превалирует имитационная игра и откровенный торг. Готовность же к реальному сотрудничеству отсутствует.***

перекупить оппонента, ничего не меняя в своей позиции, во втором случае – предполагается сближение позиций и поиск общего знаменателя для того, чтобы завершить переговорный процесс подписанием политического соглашения.

Сегодня в переговорном процессе превалирует имитационная игра и откровенный торг. Готовность же к реальному сотрудничеству отсутствует. Слишком разнятся позиции сторон в понимании того - что может, и должно быть предметом компромиссов. Официальный Ереван, добившись в ходе 2-й Карабахской войны временного военного успеха, стремится выстроить ассиметричную формулу компромисса, производную от отношений между победившей и проигравшей стороной. Следовательно, официальный Ереван ждет от официального Баку не столько компромиссов, сколько признания итогов войны. Позиция официального Еревана на этих торгах всем известна: или признание Азербайджаном независимости «НКР», или Армения признает независимость Нагорного Карабаха. Подобная позиция армянской стороны никак неприемлема для Баку. Ведь истинные планы Армении в отношении Карабаха таковы: в случае получения Карабахом независимости, это самопровозглашенное образование войдет в состав Армении. Налицо даже не поиск реальных компромиссов, а стрем-

ление поставить переговорный процесс в прямую зависимость от де-факто «военного успеха». Позиция официального Баку заключается в демонстрации сегодняшних и грядущих успехов, в том числе, и военных. Иными словами, в одном случае поиску реальных компромиссов мешает ностальгия по прошлым успехам, а в другом – по грядущим.

### **Статус-кво**

Можно предположить, что полномасштабного военного противостояния на линии соприкосновения ВС Азербайджана и Армении в зоне Карабахского конфликта не будет. Хотя, нежелание сторон Карабахского конфликта идти на компромисс и стремление официальных властей обеих стран усилить свои переговорные позиции в рамках Минского формата под эгидой МГ ОБСЕ за счет ослабления позиций противоположной стороны, ведут к нарушению режима прекращения огня со всеми вытекающими последствиями. В том числе, и с попыткой повторения 4-х дневной апрельской войны 2016 года. Но не более того.

Дело в том, что полномасштабные боевые действия в зоне Карабахского конфликта возможны лишь в случае поддержки Азербайджана или Армении со стороны внешних геополитических акторов – РФ, США, Турции и Ирана. Очевидно, что на фоне сближения РФ,

Иран и Турции по ближневосточной повестке дня вышеуказанные внешние игроки не заинтересованы в коренной ломке действующего в зоне Карабахского конфликта статус-кво. При том что официальная Анкара в последние годы неоднократно заявляла о недопустимости сохранения статус-кво в зоне Карабахского конфликта, призывая официальный Ереван вывести военные подразделения ВС Армении из оккупированных азербайджанских районов.

Сегодня сложная военно-политическая ситуация в Сирии, Ираке, Йемене, Ливане, Ливии и в целом в регионе Ближнего Востока требует от РФ, Турции и Ирана предотвратить реализацию военного сценария в регионе Южного Кавказа.

На этом фоне США не в силах изменить статус-кво в пользу Баку или Еревана без содействия со стороны НАТО. Однако охлаждение взаимоотношений между НАТО и РФ на фоне ситуации на востоке Украины не способствует военной активности Азербайджана в зоне Карабахского конфликта. Официальная Москва окажет военно-политическую поддержку официальному Еревану, не опасаясь дальнейшего обострения взаимоотношений с НАТО и усугубления экономических санкций со стороны США. Кроме того, и НАТО не готов поддержать офи-

циальный Баку в его намерениях военным путем изменить статус-кво в свою пользу. Поэтому и официальные власти Азербайджана не рассматривают США и НАТО как противовес, способный ограничить или полностью исключить возможное военное вмешательство РФ в азербайджано-армянское военное противостояние.

Кроме того, следует учитывать и военный фактор, нейтрализующий реализацию военного сценария в зоне Карабахского конфликта. В частности, стороны Карабахского конфликта – Азербайджан и Армения – обладают сопоставимой численностью ВС – порядка 70 тысяч военнослужащих и примерно равным количеством боевой техники и вооружения. Более того, большое количество новой боевой техники в составе ВС Азербайджана так и не изменило в пользу одной из сторон военного паритета на фоне российских поставок вооружений в Армению. При том что боевые действия ВС Азербайджана в ходе 4-х дневной апрельской войны 2016 года наглядно продемонстрировали серьезные изъяны в обороне войсковых подразделений Армении. Но после 4-х дневной апрельской войны 2016 года армянская сторона в разы усилила военно-техническое оснащение линии обороны по всему фронту соприкосновения.

### **Возможные сценарии военных действий в зоне Карабахского конфликта**

В рамках 1-го сценария азербайджанская сторона добьется усиления переговорных позиций в рамках МГ ОБСЕ. К примеру, наступление передовых войсковых частей ВС Азербайджана без привлечения подразделений второго эшелона позволит занять несколько ключевых высот на линии соприкосновения для обеспечения удобных позиций в случае повторения событий апреля 2016 года. Определенные преимущества в этом сценарии азербайджанской стороне предоставляет наличие в ВС Азербайджана ударных беспилотников (израильских комплексов Spike), позволяющих поражать бронетехнику в верхнюю проекцию. Использование азербайджанской стороной данного технического преимущества лишит армянскую сторону преимущества эффективной оборонительной линии. В случае успеха официальный Баку получит позиционное преимущество, начиная мирные переговоры под эгидой МГ ОБСЕ с требованием освобождения оккупированных 7 азербайджанских районов (5 полностью и 2 частично) вооруженными силами Армении за пределами Нагорного Карабаха.

2-й сценарий предполагает развертывание азербайджанской сто-

роной полномасштабной боевой операции по всему фронту в зоне Карабахского конфликта. И для реализации этого сценария требуется нейтралитет РФ, Турции и Ирана, что по известным причинам не представляется возможным. Ведь наступление ВС Азербайджана из Нахчыванской Автономной Республики (НАР) в направлении Нагорного Карабаха через армянскую территорию немедленно поставит на повестку вопрос о вмешательстве ОДКБ, поскольку нападению подверглась собственно Армения (без учета «НКР»). Очевидно, что военное вмешательство РФ на стороне Армении приведет к вступлению в войну Турции – члена НАТО. Однако, и в Москве, и в Анкаре не рассматривают этот сценарий в качестве эффективного политического инструмента решения Карабахского конфликта.

### **Реальные, а не мнимые цели**

Главная цель Армении и армяно-язычного населения Нагорного Карабаха – это не безопасность армянского населения Нагорного Карабаха. Армения находится в окружении стран, с которыми имеются значительные проблемы. За исключением, пожалуй, Ирана. Но если ситуация вокруг Ирана все же кардинально изменится, то единственным гарантом является Россия. Хотя у РФ свой интерес, уход из Армении для официальной Мо-



***Нельзя оставить не тронутой  
тему проведения референдума.  
Чудеса бывают...***

***А что, если Азербайджан урегулирует  
свои отношения с Арменией?  
А самое главное – карабахцы будут  
уверены в том, что они нужны  
Азербайджану не для удовлетво-  
рения политических амбиций, а для  
формирования гражданского обще-  
ства в стране и регионе в целом?  
Армянское и азербайджанское  
население Нагорного Карабаха уже  
сегодня обязаны строить мосты  
доверия***

сквы – это потеря Кавказа. С другой стороны, Армении не следует манипулировать оккупированными азербайджанскими территориями и предъявлять претензии на НАР и т.д. Это вредно и опасно.

В свою очередь политика изоляции «партнера» по переговорному процессу не может считаться прагматичной на долгосрочную перспективу. На краткосрочную перспективу – да, но это элемент позиционного торга. Возможное участие Армении в определенных региональных проектах целесообразно именно через призму выстраивания долгосрочных взаимоотношений, учитывающих интересы сторон. Данный шаг продемонстрировал бы, что в переговорном процессе начинается новая стадия – сотрудничество с целью разрешения конфликта.

Нельзя оставить не тронутой тему проведения референдума. Чудеса бывают... Еще в 1923 году через 3 года после 1-й Карабахской войны население Нагорного Карабаха проголосовало за право остаться в составе Азербайджана. Но все дело в том, что чудеса – плод человеческих усилий и деяний. В Азербайджане и Армении бытует мнение, что, дескать, если референдум пройдет на всей территории Азербайджана, то результат предсказать не трудно. Если же волеизъявление карабахских армян и азербайджанцев пройдет в преде-

лах Нагорного Карабаха, то результат будет отрицательным для официального Баку. В реальности же обе стороны на переговорах должны руководствоваться лишь международным правом. Мировое сообщество еще не знает прецедента признания сепаратистского режима на части территории независимого государства. К примеру, франкоязычный Квебек, стремившийся к отделению от англоязычной Канады, получил право решить данную дилемму путем проведения референдума. И к счастью для канадских граждан, независимо от национальной принадлежности, Квебек остался в составе Канады.

А что, если Азербайджан урегулирует свои отношения с Арменией? А самое главное – карабахцы будут уверены в том, что они нужны Азербайджану не для удовлетворения политических амбиций, а для формирования гражданского общества в стране и регионе в целом? Армянское и азербайджанское население Нагорного Карабаха уже сегодня обязаны строить мосты доверия. К сожалению, процесс формирования политических, экономических и научных элит двух народов Нагорного Карабаха в силу известных причин проходит изолированно друг от друга. Было бы эффективно, если бы процесс обмена между элитами двух народов шел напрямую. Доверие необходимо заслужить действиями и

***3-я Карабахская война грозит быть еще более кровопролитной, чем предыдущая, с большим количеством жертв и разрушений***

поступками, которые отсутствуют в переговорном процессе по политическому урегулированию карабахского конфликта.

В южнокавказских странах отсутствует сильно развитый средний класс. Хотя за последние годы в Азербайджане достигнут значительный прогресс в его развитии, становлении и зрелости. К примеру, малый и средний бизнес в Азербайджане начал инвестировать спорт, шоу-бизнес, культуру и т.д. Именно инвестиции за счет внутренних, а не внешних ресурсов и приведут к формированию среднего класса – гаранта стабильности в стране и регионе. Лишь данный фактор и должен стать твердой опорой выработки взаимовыгодной стратегии переговорного процесса по разрешению карабахского узла. Средний и малый бизнес, и в целом средний класс, объективно заинтересованы в либеральных ценностях, а именно – в свободном перемещении трудовых ресурсов и капитала.

Далеко не все в Азербайджане разделяют точку зрения на мирное урегулирование карабахского конфликта. И данное объективное обстоятельство не должно вызывать у кого-либо удивление или непонимание. По мнению носителей радикальной позиции, предполагается, что в результате «блицкрига» ВС Азербайджана, полностью восстановив территориальную целост-

ность республики, выйдут к госгранице с Арменией на всем ее протяжении. Но сторонники данной позиции забывают о том, что 3-я Карабахская война грозит быть еще более кровопролитной, чем предыдущая, с большим количеством жертв и разрушений. Это только затруднит окончательное решение проблемы Нагорного Карабаха, т.к. армянское население Нагорного Карабаха уже не сможет жить на территории Азербайджана. Они просто покинут свои дома из страха перед наступающей армией и уйдут в Армению. Это, в свою очередь, серьезно затруднит заключение мирного договора. Дело в том, что армяне военную кампанию азербайджанских войск по освобождению оккупированных территорий и Нагорного Карабаха будут воспринимать только как собственное поражение и этническую зачистку Карабаха от проживавших там ранее армян. Кроме того, Карабах еще является и как бы идеологообразующей основой единства армян всего мира. В таких условиях ни один из руководителей Армении не посмеет подписать мир с Азербайджаном. Более того, как власти Армении, так и армяне всего мира будут думать только о реванше, и готовиться к 4-й Карабахской войне... Поэтому Азербайджану, как стране, пострадавшей от военной агрессии и временной аннексии территории

**Есть и общеевропейский подход, заключающийся в «отмирании» границ**

республики, не прагматично говорить с позиции силы.

Но это всё – национальный подход. А есть и общеевропейский подход, заключающийся в «отмирании» границ. Типичный тому пример – ЕС, где исчезли все межгосударственные споры и претензии: франко-английские и франко-немецкие, польско-немецкие, румыно-венгерские, турецко-болгарские и т.д. В перспективе регион Южного Кавказа также потеряет свои внутренние границы, останутся только внешние. Их надо будет защищать совместными усилиями, дабы решить следующие важные задачи: наркотрафик, международный терроризм, религиозный экстремизм, угроза ядерной войны и т.д. Только тогда, когда каждая из стран региона Южного Кавказа будет воспринимать угрозы соседнему государству региона, как собственную угрозу и защищать интересы своего соседа, как собственные, в регионе воцарится мир и экономическое процветание.

### **Выводы**

Официальному Баку следует предложить вариант выгодного сотрудничества Азербайджана с Арменией. В первую очередь, азербайджанская сторона должна ответить на следующие вопросы: в каком качестве армянское население Нагорного Карабаха видит

себя в составе Азербайджана, какая система безопасности будет функционировать в пределах Азербайджана и в регионе Южного Кавказа в целом? Подобная система республиканской и региональной безопасности должна состоять из двух взаимосвязанных и взаимозависимых уровней: предоставление гарантий безопасности проживания армянскому населению Нагорного Карабаха на территории Азербайджана и гарантия ее безопасности со стороны официального Еревана.

Сегодня официальный Ереван не скрывает, что система безопасности Армении начинается с оккупированных территорий Азербайджана и Нагорного Карабаха, представляя собой буферную зону, защищающую границы непосредственно самой Армении. Официальный Ереван беспокоится о безопасности Армении, т.к. находится в окружении тюркских республик и тюрко-язычных народов. Поэтому необходимо предоставить конкретную модель безопасности и Армении, обеспечивающей независимость и безопасность армянской государственности.

*Материал подготовлен в рамках проекта Южнокавказского филиала Центра исследований армии, конверсии и разоружения («ЦИАКР-Южный Кавказ»)*

## Вооруженные силы Венесуэлы перед лицом испытаний. Часть 2



*Юрий Бараш,  
член Экспертного Совета ЦИАКР*

### Часть 2. Вооружение войск (военных сил) Венесуэлы.

Венесуэла ранее закупала в США и западных странах много вооружения для общевойсковых боевых действий, а не только против партизан (в отличие от соседних стран). После прихода к власти Уго Чавеса и смены политической ориентации было приобретено много современных ВВТ в России и Китае, благодаря чему ВС Венесуэлы вошли в тройку сильнейших в регионе с точки зрения готовности к общевойсковым боевым действиям. В частности, ВС Венесуэлы значительно превосходит ВС соседней Колумбии. Правда, из-за разрыва с Вашингтоном возникли большие

проблемы с обслуживанием американского вооружения, которое приходилось переводить на хранение, или списывать. Но Каракасу удалось сохранить отношения с рядом стран Европы, где также закупалось вооружение. Впрочем, из-за падения цен на нефть страна оказалась в экономическом кризисе, поэтому закупки вооружений в России и Европе почти прекращены, хотя продолжали поступать ВВТ из Китая [2].

Основное вооружение СВ по данным за 2018 г приведено в табл. 8 [1]

СВ по данным за 2015 г включали 92 относительно новых российских танков Т-72Б1, 81 устаревший французский АМХ-30 и 120 старых

Таблица 8

Классы вооружений	Количества и типы вооружений в 2018 г
Танки	173: 81 AMX-30V (60 в строю); 92 Т-72Б1В
Лёгкие танки (БМТВ)	109: 31 AMX-13С.90; 78 Scorpion-90
БРДМ колёсные 4x4 (БМТВ)	121: 42 Dragoon 300 LFV2; 79 V-100/150 Commando
БМП	237: 123 БМП-3; 114 БТР-80А
БТР гусеничные	45: 25 AMX-VCI; 12 AMX-PC (КП); 8 AMX VCTB (санитарных)
БТР колёсные 4x4	36 Dragoon 300
Артиллерийские системы	515+
Самоходные гаубицы	60: 48 152-мм 2С19 Мста-С; 12 155-мм Mk F3
Буксируемые гаубицы	92: 80 105-мм (40 М101А1; 40 Model 56 вьючных), 12 155-мм М114А1
Самоходные орудия	13 120-мм 2С23 Нона-СВК
Миномёты	294+: 165 81-мм М29, в т.ч. 21 самоходный Dragoon 300PM; AMX-VTT; 108 120-мм (60 Brandt; 48 2С12 Сани)
ПУ РСЗО	56: 24 122-мм БМ-21 Град; 20 160-мм LAR-160 (на хранении); 12 300-мм 9А52 Смерч
ПТРК	24 ПУ МАРАТС
Безоткатные орудия	175 106-мм М40А1
ПТ гранатомёты	РПГ-7, АТ-4, Carl Gustav
Самоходные пушки	75 76-мм М18 Hellcat (вероятно сняты с вооружения)
Стрелковое оружие	Пистолеты (Glock17, HP), пистолеты-пулемёты (MP5, UZI, Otinoco III), автоматы (АК-103, АК-104, FAL, FNC), снайперские винтовки (М14, М700, СВД), пулемёты (MINIMI, MAG, М60)
Инженерные и рем машины	
БРЭМ и БМР	15+: 3 AMX-30D; БРЭМ-1; 10 БРЭМ-Л, 2 Dragoon 300RV; Samson
Мостоукладчики	Leguan
Машины хим. разведки	10 TPz-1 Fuchs NBC
РЛС	RASIT
Лёгкие самолёты	28: 1 Beech 90 King Air; 1 Beech 200 King Air; 1 Beech 300 King Air; 1 Cessna 172; 6 Cessna 182 Skylane; 2 Cessna 206; 2 Cessna 207 Stationair; 1 IAI-201 Arava; 2 IAI-202 Arava; 11 М-28 Skytruck
Ударные вертолёты	10 Ми-35М2
Многоцелевые вертолёты	32: 10 Bell 412EP; 2 Bell 412SP; 20 Ми-17В-5
Транспортные вертолёты	9: 3 тяжёлых Ми-26Т2; 2 средних AS-61D; 4 лёгких: 3 Bell 206В Jet Ranger, 1 Bell 206L3 Long Ranger II



легких танков (36 французских AMX-13 и 84 английских Scorpion-90). Имелось 25 американских БМТВ Dragoon-90 LFV2, 237 современных российских БМП (123 БМП-3 и 114 БТР-80А). Артиллерия СВ включала 73 самоходных орудия (13 новых российских 2С23 и 48 2С19, 12 старых французских AMX Mk F3), 54 старых буксируемых американских гаубицы (30 M101 и 24 M114), до 300 минометов (в т.ч. 24 российскими 2С12) и 61 РСЗО (24 российских «Град» и 12 «Смерч», 25 израильских LAR-160). Также было 24 израильских ПТРК MAPATS и 75 старых американских самоходных ПТП M18.

ПВО СВ включала 3 д-на новейших российских ЗРК «Бук-М2Э» (18 СОУ, 6 ПЗУ) и до 8 БМ ЗРК «Тор-М1», до 6 старых французских ЗРК Roland и до 42 ЗСУ (12 AML-530S, до 30 AMX-13), 300 советских зенитных орудий ЗУ-23.

В армейской авиации было 23 легких самолета (2 американских Beech 200, 5 Cessna-182, 2 Cessna-207, 1 Cessna-206, 2 израильских IAI-201 и 2 IAI-202, 9 польских М-28), 10 новых российских ударных вертолетов Ми-35М2, 47 многоцелевых и транспортных вертолетов (11 Bell-412, 5 Bell-206, 2 Bell-205, 2 УН-1Н, 3 AS-61, 21 Ми-17, 3 Ми-26).

В авиации НГ и полиции было 46 легких самолетов (1 американский Beech 58, 1 Beech 80, 3 Beech

90, 2 Beech 200, 2 Cessna-172, 1 Cessna-185, 6 Cessna U206, 3 Cessna-208, 3 Cessna-152, 2 Cessna-402, 3 израильских IAI-201, 12 польских М-28 и 2 М-26, 5 австрийских DA42MPР) и 68 вертолетов (8 российских Ми-17, 5 французских AS350, 4 AS365N3, 19 AS355F, 21 американский Bell-206, 12 Bell-412, 3 F-280С, 3 итальянских А-109А). Также много самолетов и вертолетов (в т.ч. 8 А-109АМ) находилось на хранении [2].

Характеристики основного вооружения СВ:

- Т-72Б1В – основной танк, экипаж 3 чел., вес 44,5 т, противоснарядная броня + ДЗ, двигатель 840 л.с., скорость до 60 км/ч, запас хода 500 км, 125-мм пушка (45 выстрелов), 7,62-мм спаренный пулемёт (2000 патронов), 12,7-мм зенитный пулемёт (300 патронов).
- AMX-30V – основной танк, экипаж 4 чел., вес 36 т, противоснарядная броня, двигатель 750 л.с., скорость до 65 км/ч, запас хода 520 км, 105-мм пушка (50 выстрелов), 12,7-мм спаренный пулемёт (600 патронов), 7,62-мм зенитный пулемёт (1600 патронов). Модернизируются до AMX-30VE с установкой дублированной цифровой СУО, приёмника GPS/ГЛОНАСС и др.
- AMX-13С.90 – лёгкий танк (БМТВ), экипаж 3 чел., вес 15 т, противопульная броня, двига-

- тель 300 л.с., скорость до 60 км/ч, запас хода 400 км, 90-мм пушка (34 выстрела), 7,62-мм спаренный пулемёт (3600 патронов). Модернизируется.
- FV101 Scorpion-90 – лёгкий танк (БМТВ) экипаж 3 чел., вес 8,72 т, противопульная броня, двигатель 195 л.с., скорость до 72,5 км/ч (на плаву 6,5 км/ч), запас хода 756 км, 90-мм пушка, 2 7,62-мм пулемёта (спаренный и зенитный, всего 3000 патронов). Модернизируется.
  - Dragoon 300 LFV2 – БМТВ, экипаж 3-4 чел., вес 12,7 т, противопульная броня, двигатель 300 л.с., 4x4, скорость до 116 км/ч (на плаву 4,8 км/ч), запас хода 885 км, 90-мм пушка, 7,62-мм пулемёт. Модернизируется.
  - V-100/150 Commando – БРДМ, экипаж 3 чел., десант 8 чел., вес 7,4 т, противопульная броня, двигатель 191 л.с., 4x4, скорость до 88-97 км/ч (на плаву 5 км/ч), запас хода 640-700 км, 7,62-мм пулемёт. Модернизируется.
  - БМП-3 – экипаж 3 чел., десант 7 чел., вес 18,7 т, противопульная броня, двигатель 500 л.с., скорость до 70 км/ч (на плаву 10 км/ч), запас хода 600 км, 100-мм пушка (40 выстрелов и 6 ПТУР), 30-мм спаренная пушка (750 выстрелов) и 3 7,62-мм пулемёта (спаренный и 2 курсовых, 6000 патронов).
  - БТР-80А – колёсная БМП, экипаж 3 чел., десант 7 чел., вес 14,55 т, противопульная броня, двигатель 260 л.с., 8x8, скорость до 90 км/ч (на плаву 10 км/ч), запас хода 600 км, 30-мм пушка (300 выстрелов), 7,62-мм спаренный пулемёт (2000 патронов).
  - АМХ-VTT/VCI – БТР, экипаж 3 чел., десант 10 чел., вес 15 т, противопульная броня, двигатель 250 л.с., скорость до 60 км/ч, запас хода 350 км, 7,62-мм или 12,7-мм пулемёт. Модернизируется.
  - Dragoon 300 – БТР, экипаж 3 чел., десант 6 чел., вес 12,7 т, противопульная броня, двигатель 300 л.с., 4x4, скорость до 116 км/ч (на плаву 4,8 км/ч), запас хода 885 км, 7,62-мм или 12,7-мм пулемёт.
  - 2С19 «Мста-С» – самоходная гаубица, экипаж 5-7 чел., вес 42 т, противопульная броня, двигатель 840 л.с., скорость до 60 км/ч, запас хода 500 км, 152-мм/53 гаубица (50 выстрелов, вес снаряда 42,86/43,56 кг, дальность стрельбы до 24,7/28,9 км, скорострельность 7-8 в/мин), 12,7-мм зенитный пулемёт (300 патронов).
  - Мк F3 – самоходная гаубица, экипаж 1 чел. (расчёт 7 чел. и 25 выстрелов перевозятся в БТР), вес 17,4 т, двигатель 250 л.с., скорость до 65 км/ч, запас хода 300 км, 155-мм/33 гаубица (вес снаряда 42/43,7 кг, дальность

стрельбы до 21,6/23,3 км, скорострельность 4 в/мин). Модернизируется.

- 2С23 Нона-СВК – самоходное орудие, экипаж 4 чел., вес 14,5 т, противопульная броня, двигатель 260 л.с., 8х8, скорость до 80 км/ч, запас хода 500 км, 120-мм/24,2 орудие (30 выстрелов, вес снаряда 17,3 кг, дальность стрельбы до 7,15/8,85/12,8 км, скорострельность 8-10 в/мин), 7,62-мм пулемёт (500 патронов).
- 9К51 БМ-21 «Град» – РСЗО, расчёт 6 чел., вес 13,7 т, двигатель 180 л.с., 6х6, скорость до 75 км/ч, запас хода 750 км, 40 122-мм стволов (вес ракеты 66,4 кг, дальность стрельбы 5-20,75 км, время залпа 20 с),
- 9А52 «Смерч» – РСЗО, расчёт 4 чел., вес 43,7 т, двигатель 525 л.с., 8х8, скорость до 60 км/ч, запас хода 850 км, 12 300-мм стволов (вес ракеты 800 кг, дальность стрельбы 20-70 км, время залпа 38 с) [20-23].

Анализ вооружения СВ показал, что относительно современными там являются 53% танков (92 Т-72Б1В), все БМП и САО, 80% СГ (48 «Мста-С»), 64% РСЗО (24 «Град» и 12 «Смерч»), 16% миномётов (48 «Сани»). То есть относительно современны лишь вооружения российского производства, но все БМТВ, БТР и гаубицы западного производства устарели и часть их небоеспособна.

Если же учитывать категории вооружения, то современны лишь 53% танков, 43% ББМ (БМТВ, БМП и БТР) и 28% артиллерии (орудий, РСЗО и миномётов).

Среди тяжёлых противотанковых систем лишь 9% (24 ПТРК МАРАТС) относительно современны, а самоходные пушки М18 Hellcat времён II-й Мировой войны, вероятно, сняты с вооружения.

Почти все лёгкие самолёты из 28 ед. устарели, а относительно современными являются лишь 65% вертолётов (10 Ми-35М2, 20 Ми-17В-5, 3 Ми-26Т2).

Однако, например, СВ соседней Колумбии вообще не имеют танков, самоходных орудий, РСЗО и ударных вертолётов, а почти всё их вооружение устарело. Поэтому в войне с Колумбией, СВ Венесуэлы будут иметь значительное техническое превосходство. Но в войне против СВ США подавляющее количественно-качественное превосходство будет у США.

Основное вооружение ВВС по данным за 2018 г приведено в табл. 9 [1]

ВВС по данным за 2015 г включали 23 новых российских истребителя-бомбардировщика Су-30МКВ (самые мощные боевые самолеты в Латинской Америке) и 17 относительно новых американских F-16. Возможно, оставались в строю 8 старых американских истребителей F-5, а на хранении –

Таблица 9

Классы вооружений	Количества и типы вооружений в 2018 г
Боевые самолёты	93 (в т.ч. 42 учебно-боевых: 18 ЕМВ-312 и 24 К-8W)
Многоцелевые истребители	44: 23 Су-30МКВ (10 в строю) и 21 F-16 (17 А и 4 В) (12 в строю)
Штурмовики	7 OV-10A Bronco (4 в строю)
Самолёты РЭБ	4: 2 Falcon 20DC; 2 SA-227 Metro III (С-26В)
Заправщики	1 KC-137
Транспортные самолёты	75: 14 средних: 5 C-130H Hercules; 1 G-222; 8 Y-8; 56 лёгких: 6 Beech 200 King Air; 2 Beech 350 King Air; 10 Cessna 182N Skylane; 12 Cessna 206 Stationair; 4 Cessna 208B Caravan; 1 Cessna 500 Citation I; 3 Cessna 550 Citation II; 1 Cessna 551; 1 Cessna 750 Citation X; 2 Do-228-212; 1 Do-228-212NG; 11 Quad City Challenger II; 2 Short 360 Sherpa; 5 пасс.: 1 A319CJ; 1 B-737; 1 Falcon 20F; 2 Falcon 900
Учебные и учебно-боевые самолёты	84: 24 DA40NG; 6 DA42VI; 12 SF-260E; 18 ЕМВ-312 Tucano; 24 К-8W Karakorum
Многоцелевые вертолёты	8 Ми-17ВС
Транспортные вертолёты	15: 3 AS332B Super Puma; 8 AS532, 2 AS532UL Cougar; 2 Ми-172 (VIP)
БПЛА	12 Mohajer 2
Вооружение истребителей:	
УР воздух-воздух	AIM-9L/P Sidewinder; Python 4; PL-5E; 150 P-73; 100 P-27T/ЭТ и P-27P/ЭТ; ? P-77
УР воздух-земля	50 X-29Л/Т; 50 X-59МЭ
ПРР и ПКР	? X-31П и 50 X-31А1; AM-39 Exocet
Корректируемые бомбы	200 КАБ-500Л и КАБ-1500Л
Вооружение ПВО:	
ЗСУ	12+ 40-мм: 6+ AMX-13 Rafaga; 6 M42
Зенитные пушки	428+: 20-мм: 114 TCM-20; 23-мм 200 ЗУ-23; 35-мм; 114+: 40-мм: L/70 и M1
ЗРС дальнего действия	2 д-на С-300ВМ Антей-2500 (8 батарей, всего 48 ПУ и 24 ПЗУ)
ЗРК средней дальности	3 д-на 9К317М2 Бук-М2ЭЖ (9 батарей, всего 18 СОУ, 9 ПЗУ)
ЗРК малой дальности	11 д-нов С-125 Печора-2М (44 ПУ)
ЗРК ближнего действия	22: 10 ПУ Barak, 12 БМ Top-M1
ПЗРК	200+: 200 ПУ 9К338 Игла-С; Mistral; RBS-70
РЛС	16+: 10 JVL-1, 3 JV-11В, 3 Flycatcher

3 французских Mirage-50EV (небоспособных). В строю было 5 американских самолетов разведки OV-10, 3 самолёта РЭБ (1 Falcon-20С, 2 С-26) и 1 заправщик KC-137.

Транспортные самолеты включали 3 французских Falcon-900 и 1 Falcon-50, 4 американских C-130Н, 1 Boeing-737, 2 Beech 65, 15 Beech 200, 3 Beech 300, 4 Beech 350, 1 Cessna-500, 6 Cessna-550, 1 Cessna-551, 1 Cessna-750, 4 Cessna-208, 12 Cessna- T206Н, 6 Cessna-182, 2 английских Short-360, 3 немецких Do-228, 1 польский М-28, 8 китайских Y-8F. Учебные самолеты включали 24 новых китайских К-8W, 11 итальянских SF-260Е, 19 австрийских DA40 и 6 DA42, 17 бразильских EMB-312. Из 31 вертолета – 8 российских Ми-17, 3 французских AS332В и 10 AS-532, 2 американских F-280С, 4 TH-480 и 4 UH-1.

Наземная ПВО имела 11 д-нов ЗРК «Печора-2М», модернизированных в России, а также новые комплексы: 2 д-на российской ЗРС С-300ВМ, 4 ЗРК «Тор-М1» и 200 ПЗРК «Игла-С», 10 израильских ЗРК Barak. С учетом ПВО СВ наземная ПВО Венесуэлы была сильнейшей в Латинской Америке [2].

Характеристики боевых самолётов и ЗРК ВВС:

- Су-30МКВ – многоцелевой истребитель поколения 4+. Два двигателя тягой по 7,77/12,5 т, скорость 1350/2125 км/ч, радиус

действия 1500 км, потолок 17,3 км, скороподъёмность 230 м/с, перегрузка +9 g, вес, т (самолёта до 34,5, пустого 18,8, топлива 9,64, боевой нагрузки 7,65), 30-мм пушка, 12 точек подвески (УР В-В Р-73, Р-27Т/ЭТ, Р-27Р/ЭТ и Р-77; УР В-3 Х-29Л/Т и Х-59М; ПРР Х-31П; ПКР Х-31А, бомбы).

- F-16A Fighting Falcon – многоцелевой истребитель поколения 4. Двигатель тягой 6,654/10,84 т, скорость 1432/2120 км/ч, радиус действия 1315 км, потолок 16,764 км, скороподъёмность 315 м/с, перегрузка +9 g, вес, т (самолёта до 17,01, пустого 7,386, топлива 3,105, боевой нагрузки 5,42), 20-мм пушка, 9 точек подвески (УР В-В AIM-9L/Р Sidewinder; Python 4; бомбы).
- OV-10A Bronco – лёгкий штурмовик. Два двигателя по 715 л.с., скорость 452 км/ч, радиус действия 367 км, потолок 8,55 км, скороподъёмность 11,8 м/с, вес, т (самолёта до 6,552, пустого 3,161, боевой нагрузки 1,633), 4 7,62-мм пулемёта, 7 точек подвески (УР В-В AIM-9L/Р Sidewinder, бомбы, НАР).
- EMB-312 Tucano – учебно-боевой самолёт. Двигатель 750 л.с., скорость 458 км/ч, радиус действия 736 км, потолок 9,15 км, скороподъёмность 13,2 м/с, вес, т (самолёта до 3,175, пустого 1,81, боевой нагрузки 1), 12,7-

- мм пулемёт, 4 точки подвески (бомбы, НАР).
- К-8W Karakorum – учебно-боевой самолёт. Двигатель тягой 1,7 т, скорость 680-800 км/ч, радиус действия 560 км, потолок 13,6 км, скороподъёмность 27 м/с, перегрузка +7 g, вес, т (самолёта до 4,33, пустого 2,687, боевой нагрузки 1), 23-мм пушка, 4 точки подвески (УР В-В PL-5E; бомбы, НАР) [24].
  - 9К81М С-300ВМ «Антей-2500» – ЗРС дальнего действия. На ПУ 9А82М и ПЗУ 9А84М по 2 ЗУР 9М82М, на ПУ 9А83М и ПЗУ 9А85М по 4 ЗУР 9М83М. ЗУР ПРО 9М82М поражает самолёты на дальности до 200 км (ЗУР 9М83М – 72 км), баллистические ракеты (БР) – 40 км, высота поражения самолётов 0,025-30 км, БР – 1-30 км, дальность стрельбы БР 2500 км, и её скорость до 4500 м/с, перегрузка цели до 30 g, ЭОП цели до 0,02 кв. м, одновременно сопровождаются 24 самолёта или 16 БР. На тяжёлых гусеничных шасси с УВП.
  - 9К317М2 «Бук-М2ЭК» – ЗРК средней дальности. На СОУ 9А317 4 ЗУР, на ПЗУ 9А316 8 ЗУР. Поражает самолёты на дальности 3-45 км, высота поражения 0,015-25 км, скорость цели до 1100 м/с, одновременно сопровождаются 24 цели. На колёсных бхб шасси.
  - С-125 «Печора-2М» – модернизированный ЗРК средней дальности. На ПУ 5П73-2М 2 ЗУР. Поражает самолёты на дальности 3,5-32 км, высота поражения 0,02-20 км, скорость цели до 1000 м/с, одновременно сопровождаются 16 целей. На колёсных бхб шасси.
  - 9К331 «Тор-М1» – ЗРК малой дальности. На БМ 9М331 8 ЗУР. Поражает самолёты на дальности 1,5-12 км, высота поражения 0,01-6 км, скорость цели до 700 м/с, время реакции 7,4-9,4 сек. На гусеничных шасси с УВП.
  - 9К338 «Игла-С» – ПЗРК. Зона поражения по дальности до 6 км, по высоте 0,01-3,5 км, скорость целей навстречу 400 м/с, вдогон 320 м/с, вес ПУ 19 кг.
  - ЗУ-23/ЗОМ-1-4 – спаренная 23-мм зенитная артиллерийская буксируемая установка. Зона обстрела по дальности 2,5 км, по высоте 2 км, скорострельность 2000 выстр./мин, вес 0,95 т. Является глубокой модернизацией установки ЗУ-23 и оборудована электромеханическим приводом наведения, компьютерной СУО, оптико-электронным прицельным комплексом, имеющим инфракрасную и телевизионную камеры, а также лазерный дальномер [23, 25].
- Анализ возможностей боевых самолётов ВВС показал, что если



истребители Су-30МКВ и их вооружение ещё относительно современны, то F-16A Block15 уже устарели, как по БРЭО, так и по вооружению (не имеют УР В-В AMRAAM и УР В-3). К тому же боееспособны всего 10 Су-30МКВ и 12 F-16A/B. И если восстановлением боееспособности остальных Су-30МКВ в 2019 г занимаются прилетевшие российские специалисты, то к F-16A/B это не относится. Хотя в ВВС есть самолёты РЭБ, но нет самолётов ДРЛО, и есть лишь один самолёт-заправщик.

Лёгкие штурмовики OV-10A устарели, и в строю осталось лишь 4 машины. Вместе с более новыми учебно-боевыми самолётами K-8W и EMВ-312, используемыми в качестве лёгких штурмовиков, они способны лишь бороться с партизанами. Большинство транспортных самолётов и вертолётов (кроме Y-8 и Ми-17) устарели и изношены, их эксплуатация под вопросом.

Зато системы ПВО являются довольно современными и мо-

бильными (ЗРС С-300ВМ и ЗРК «Тор-М1» на гусеничных базах, ЗРК «Бук-М2ЭК» на колёсных бхб шасси), а также модернизированные «Печора-2М» на колёсных бхб шасси. От низколетящих ракет ЗРС и ЗРК прикрыты ПЗРК «Игла-С» и модернизированными ЗУ-23/ЗОМ-1-4. Также имеются устаревшие зенитные орудия (20-мм ТСМ-20 и 40-мм L/70 и М1), ЗРК Barak, а также ПЗРК (Mistral и RBS-70). Боееспособность их под вопросом. Централизованное управление зенитными средствами осуществляет АСУ ПВО «Бор-1М», поставленная Беларусью, дальнейшее обнаружение целей обеспечивают современные китайские РЛС JYL-1 и JY-11В. Кроме того, есть средства РЭБ из Беларуси. Количества зенитных средств далеко не достаточно, чтобы прикрыть большую территорию Венесуэлы.

Основное вооружение ВМС по данным за 2018 г приведено в табл. 10 [1]

**Таблица 10**

Классы	Количества и типы в 2018 г
Подлодки	2 типа Sabalo (нем. Т-209/1300)
Фрегаты	6 типа Mariscal Sucre (итал. мод. Lupo, 3 небоеспособны)
Вооружение фрегатов	39 ПКР Otomat и 200 ЗУР Aspide
Патрульные корабли	3 типа Guaiqueri (+ 1 небоеспособен)
Ракетные катера	3 типа Federaci3n
Патрульные катера	3 типа Constitucion и 1 Fernando Gomez de Saa (Damen 4207)
Танкодесантные корабли	4 типа Capana

Десантные катера LCU	2 типа Margarita
Катер на воздушной подушке	Griffon 2000TD
Суда обеспечения:	10
Океанографическое судно	Punta Brava
Суда наблюдения	2
Грузовые суда	4 типа Los Frailes
Танкер	Ciudad Bolivar с вертолётным ангаром
Буксир	1
Учебное судно	Simon Bolivar
Морская авиация:	
Патрульные самолёты	2 C-212-200 MPA
Транспортные самолёты	7: 1 Beech C90 King Air; 1 Beech 200 King Air; 4 C-212 Aviocar; 1 Turbo Commander 980C
Вертолёты ПЛО	5 Bell 212 ASW (AB-212 ASW)
Многоцелевые вертолёты	12: 6 Bell 412EP Twin Huey; 6 Ми-17В-5
Учебные вертолёты	2: 1 Bell 206B Jet Ranger II и 1 TH-57A Sea Ranger
Морская пехота (МП):	
Лёгкие танки	10 VN-16
БМП	21: 11 VN-1; 10 VN-18
БТР гусеничные	11 LVTP-7A1
БТР колёсные	37 EE-11 Urutu
БРЭМ	2: 1 VN-16 ARV и 1 LVTP7
Буксируемые гаубицы	18 105-мм M-56
Миномёты	12 120-мм Brandt
Безоткатные орудия	106-мм M40A1
Патрульные катера	23: 18 типа Constancia; 2 типа Manaure; 3 типа Tereraima (Cougar)
Десантные катера	14: 1 LCM; 1 LCU; 12 LCVP
Береговая охрана (БО):	
Патрульные корабли	3 типа Guaicamacuto (ещё 1 строится)
Патрульные катера	19: 12 типа Gavion; 1 Pagalo (Damen Stan 2606); 4 типа Petrel (US Point); 2 типа Protector
Суда обеспечения:	5: 2 судна снабжения, лёгкое судно-склад, 2 транспортных судна

Вооружение ВМС по данным за 2015 г приведено ниже. Флот имел 2 относительно новые немецкие подлодки типа 209/1300 и 6 фрегатов типа Sucre (итальянские Lupo, в т.ч. 3 небоеспособных). В строю

было 6 катеров канадской постройки (3 патрульных типа *Constitucion* и 3 ракетных типа *Federación*). Также имелось 9 новых патрульных кораблей: 8 испанской постройки (4 типа *Guaíqueri* и 4 типа *Guaicamacuto*, последние в БО), 1 голландский *Damen 4207* (намечено иметь еще 5). В БО было до 16 сторожевых катеров американской постройки (3-4 типа *Petrel (Point)*, 10-12 типа *Gavion*) и много малых патрульных катеров. Также в ВМС 4 современных ТДК типа *Sarana* (спущенных на воду в Южной Корее), 2 ТДК американской постройки типа *Margarita*, 4 десантно-грузовых судна типа *Los Frailes* (голландского пр. *Damen 5612*, изготовленных на Кубе).

Морская авиация имела 3 испанских базовых патрульных самолета *C-212* и 9 транспортных (1 *Beech C90*, 1 *Beech 200*, 1 *Commander-695*, 1 *Cessna-206*, 1 *Cessna-208*, 4 *C-212*), 7 противолодочных вертолетов *Bell-212*, до 16 многоцелевых и транспортных (6 *Ми-17В*, 6 *Bell-412*, 1-3 *Bell-206*, 1 *ТН-57А*).

Морская пехота имела новую китайскую амфибийную бронетехнику (25 танков *VN-16*, 25 БМП *VN-18* и 40 *VN-1*), а также 46 БТР (9 американских *LVTP-7* и 37 бразильских *EE-11*). Имелось 40 итальянских вьючных гаубиц *M-56*, 53 миномета (18 китайских *SM-4*, 35 французских *Brandt*), 18 китайских

122/220-мм РСЗО *SR-5*, 20 шведских ПЗРК *RBS-70* и 6 старых американских ЗСУ *M42*. ВМС Венесуэлы, в отличие от СВ и ВВС, не обладали превосходством над флотами соседних стран. [2].

Характеристики подлодок и кораблей ВМС:

- Подлодка дизель-электрическая типа *Sabalo* (нем. *T-209/1300*): 1390 т, 11000/8000/400 мор. миль, 8 533-мм ТТ с 14 торпедами *SST-4*.
- Фрегат типа *Mariscal Sucre* (итал. mod *Lupo*): 2208/2520 т, 5000 мор. миль, имеет 8 ПКР *Otomat Mk2*, 1x8 ПУ ЗУР *Aspide*, 2x2 40-мм ЗАУ, 127-мм пушку, 2x3 324-мм ТТ ПЛО с торпедами *A244*, несёт вертолёт ПЛО *AB-212*.
- Патрульный корабль типа *Guaíqueri*: 2419 т, 3500 мор. миль, 76-мм АУ, 35-мм ЗАУ *Millennium*, 2 12,7-мм пул., несёт вертолёт ПЛО *AB-212*.
- Патрульный корабль БО типа *Guaicamacuto*: 1740 т, 4000 мор. миль, 76-мм АУ, 35-мм ЗАУ *Millennium*, 2 12,7-мм пул., несёт вертолёт ПЛО *AB-212*.
- Ракетный катер типа *Federación* (*Vosper 37 м*) имеет 2 ПКР *Otomat Mk2*
- Патрульный катер типа *Constitucion* (брит. *Vosper 37 м*) имеет 76-мм АУ.
- Танкодесантный корабль типа *Sarana*: 4070 т, имеет 1x2 40-мм

и 2 20-мм ЗАУ, несёт 200 чел. десанта, 12 танков, 1600 т груза, 4 катера LCVP [1, 19].

Характеристики вооружения морской пехоты:

- VN-16 (ZTD-05) – амфибийный танк: экипаж 4 чел., вес 26,5 т, противопульная броня, двигатель 550/1475 л.с., скорость до 65 км/ч (на плаву 28 км/ч), запас хода 500 км, 105-мм пушка L7, 12,7-мм пулемёт, ТУР,
- VN-18 (ZBD-05) – амфибийная БМП: экипаж 3 чел, десант 7-8 чел., вес 26,5 т, противопульная броня, двигатель 550/1475 л.с., скорость до 65 км/ч (на плаву 28 км/ч), запас хода 500 км, 30-мм пушка 2A72, ПТУР НЖ-73С,
- VN-1 (ZBL-08) – плавающая колёсная 8x8 БМП: вес 21 т, противопульная броня, двигатель 440 л.с., скорость до 100 км/ч (на плаву 8 км/ч), запас хода 800 км, 30-мм пушка 2A72, ПТУР НЖ-73С, несёт 3 + 7 чел.
- AAVP-7A1 – амфибийный БТР: экипаж 3 чел, десант 25 чел., вес 29,1 т, противопульная броня, двигатель 525 л.с., скорость до 105 км/ч (на плаву 13 км/ч), пробег 480 км, 12,7-мм пулемёт и 40-мм гранатомёт,
- EE-11 Urutu – колёсный 6x6 БТР: экипаж 1, десант 12 чел., вес 14 т, противопульная броня, двигатель 260 л.с., скорость до 105 км/ч, пробег 850 км, 12,7-мм пулемёт [22].

Анализ возможностей подлодок и боевых кораблей ВМС показал, что немецкие подлодки типа Т-209/1300 относительно современны и, в силу их скрытности, являются главными ударными средствами флота. Но их всего две.

Фрегаты типа *Sucre (mod Lupo)* имеют высокую скорость (35 уз.) и мощное вооружение: ударное (127-мм пушка и ПКР Otomat Mk2 с дальностью стрельбы до 60/180 км и скоростью до 1100 м/с), зенитное (40-мм ЗАУ и ЗУР *Aspide* с дальностью стрельбы до 35 км, потолком до 8 км и скоростью 1324 м/с), противолодочное (324-мм ТТ с торпедами А244 и вертолёт АВ-212 с ПКР *Sea Killer*). Но фрегаты изношены, и в строю осталось лишь 3 из 6.

Ракетные катера типа *Federación* несут по 2 ПКР Otomat Mk2, и в сумме с тремя фрегатами в строю ударный потенциал флота составляет до 30 ПКР (а общее число ПКР на флоте – 39 ед.). Но эти ракеты звуковые (что облегчает перехват), кроме того, для их пуска на 180 км нужно целеуказание вертолёта, а без него дальность пуска до 60 км. Также ЗРК фрегатов имеют недостаточную помехозащищённость.

Патрульные корабли типа *Guaiquerí* и *Guaicamacuto* достаточно современны и несут вертолёты, но они не имеют ракетного вооружения. А десантные корабли в сумме могут обеспечить высадку лишь 1-2 батальонов морской пехоты.

Отсюда флот Венесуэлы невелик и не превосходит флоты соседних стран. Морская авиация тоже невелика, её боевая составляющая включает лёгкие патрульные самолёты С-212-200 МРА и вертолёты ПЛО АВ-212 ASW, также есть лёгкие транспортные самолёты и многоцелевые вертолёты.

Морская пехота получила современные китайские амфибийные ББМ (лёгкие танки VN-16, БМП VN-1 и VN-18), но остальное её вооружение устарело.

Основное вооружение Национальной гвардии приведено в табл. 11 [1]

Относительно новое вооружение НГ включало китайские БА VN-4 и российские вертолёты Ми-17В-5. Остальное ВВТ устарело, но для выполнения своих ограниченных функций оно пригодно.

Проблемы перевооружения ВС Венесуэлы в XXI веке. Когда на выборах в 1998 г победил подполковник ВДВ Чавес, в стране началось «строительство социализма 21-го века» и антиамериканский разворот во внешней политике, что сопровождалось сближением с Кубой и Россией. В сентябре 2001 г с Москвой было подписано соглашение о ВТС. В то время ВС Венесуэлы были оснащены морально и физически устаревшим, изношенным вооружением западного производства, которое нуждалось в замене. В 2002 г в стране произошла попытка военного переворота, что усилило антиамериканские настроения, а в 2004 г США объявили эмбарго на поставки вооружения в Венесуэлу, и президент Чавес инициировал масштабную программу его закупок в других странах.

**Таблица 11**

<b>Классы</b>	<b>Количества и типы в 2018 г</b>
Бронеавтомобили	121 VN-4 Rinoceros
БТР	44: 24 Fiat 6614; 20 UR-416
Миномёты	50 81-мм M29
<b>Авиация:</b>	37 самолётов и 37 вертолётов
Транспортные самолёты	34: 1 Beech 55 Baron; 1 Beech 80 Queen Air; 1 Beech 90 King Air; 1 Beech 200C King Air; 3 Cessna 152 Aerobat; 2 Cessna 172; 2 Cessna 402C; 4 Cessna U206 Stationair; 6 DA42 MPP; 1 IAI-201 Arava; 12 M-28 Skytruck
Учебные самолёты	3: 1 PZL 106 Kruk; 2 PLZ M2-6 Isquierka
Многоцелевые вертолёты	13: 8 Bell 412EP; 5 Ми-17В-5
Транспортные вертолёты	19: 9 AS355F Ecureuil II; 4 AW109; 5 Bell 206B/L Jet Ranger/Long Ranger; 1 Bell 212 (AB 212)
Учебные вертолёты	5 F-280C
Патрульные катера	34: 12 Protector; 12 Punta; 10 Rio Orinoco II

Программа включала ряд соглашений с Россией (в т.ч. изучение возможности закупок танков и БМП), переговоры по подлодкам и транспортным самолетам ФРГ, боевым кораблям и транспортным самолетам Испании, РЛС Китая и т.д. Но европейское вооружение не было поставлено в Венесуэлу из-за эмбарго США (в т.ч. итальянские штурмовики AMX, чешские учебно-боевые самолёты L-159 Alca, новые партии шведских гранатомётов AT4 и ПЗРК RBS-70, испанские транспортные самолёты C295, бразильские штурмовики Super Tucano и самолёты ДРЛО, французские подлодки типа Scorpene).

ВТС Венесуэлы с Россией было самым масштабным и включало ряд контрактов (выполненных и готовящихся, но неподписанных), в т.ч.:

В 2006 г было поставлено 100 тыс. 7,62x39 мм автоматов АК-103 и АК-104, также была куплена лицензия на их производство в Венесуэле. Строились оружейный и патронный заводы по годовому выпуску 25 тыс. автоматов и до 70 млн. патронов. Запуск заводов после ряда переносов был намечен на 2019 г, но завершение проекта находится под большим вопросом.

В 2007 г было поставлено 5000 снайперских винтовок СВД. После подписания «первоначального контракта» Венесуэла намечала в июне 2007 г завершить приобрете-

ние 5 подлодок пр. 636, а позднее – 4 подлодок пр. 677 «Амур», но Чавес не подписал контракт.

В 2008 г Венесуэла договаривалась с Россией о займе в 800 млн. долл. на приобретение 4 подлодок пр. 636 и рассматривала возможность покупки 12 транспортных самолетов Ил-76. Подлодки плюс самолеты обошлись бы в 1,5 млрд. долл., однако эти контракты не были подписаны. В сентябре 2008 г Россия предоставила Венесуэле кредит на 1 млрд. долл. для закупки российского оружия. Венесуэла проявила интерес к ЗРК «Тор-М1», танкам Т-72 и истребителям Су-35, но контракты не были подписаны. В октябре сообщалось, что Венесуэла близка к покупке крупной партии БМП-3, но этот контакт также не был подписан. Однако в 2008 г были поставлены 24 истребителя Су-30МК и их вооружение (200 бомб КАБ-500Л и КАБ-1500Л, 50 УР «воздух-земля» Х-29, 50 ПКР Х-31А1, 50 КР Х-59МЭ, 100 УР «воздух-воздух» Р-27 и 150 Р-73), а также 53 вертолета (40 Ми-17, 3 Ми-26 и 10 Ми-35). Венесуэла ещё закупила ПЗРК «Игла-С».

В сентябре 2009 г Россия согласилась одолжить Венесуэле св. 2 млрд. долл. для финансирования закупок оружия. Сделка включала заказы на 92 танка Т-72Б1В, 12 РСЗО «Смерч», 11 д-нов ЗРК «Печора-2М», 3 – «Бук-М2» и 2 – ЗРС С-300ВМ. Также стороны под-



писали контракт на поставку 123 БМП-3 (БМП-3М, БМП-3К) и 10 БРЭМ-Л «Беглянка», 114 БТР-80А и БТР-80К. Ещё было закуплено 13 САО 2С23 «Нона-СВК», 48 СГ «2С19 «Мста-С», 48 миномётов 2С12 «Сани», 24 РСЗО «Град». Позднее Россия и Венесуэла подписали соглашение о выделении кредита в 4 млрд. долл. (2 млрд. в 2012 г и еще 2 млрд. в 2013 г).

В 2013 г велись переговоры о поставке истребителей Су-35С, морских патрульных самолётов на базе пассажирского Ил-114, пожарного самолёта-амфибии Бе-200 и вертолётов (ударных Ми-28Н и лёгких «Ансат»).

ВТС Венесуэлы с Китаем было менее масштабным, но тоже достаточно активным. В 2007 г Венесуэла получила 3 мобильных РЛС обнаружения JYL-1 за 150 млн. долл. В 2010-2011 годах Венесуэла получила 24 учебно-боевых самолета K-8W Karakorum за 72-84 млн. долл. В 2012 г в КНР было закуплено 8 транспортных самолётов Y-8 Shaanxi, 10 РЛС и велись переговоры о закупке истребителей J-10. В 2014 г страна получила для морской пехоты амфибийные танки и БМП. Сделка стоимостью в 500 млн. долл. финансировалась за счет кредитов, которые Китай предложил Венесуэле в обмен на поставки нефти [26].

Перспективы развития военно-политической ситуации в Венесуэ-

ле активно освещались СМИ, в т.ч. особое внимание ей уделяла пресса России, и её военные эксперты. Их оценки приведены ниже.

К. Сивков, доктор военных наук, в 2013 г рассмотрел три формы войны против Венесуэлы и проанализировал способности ее ВС противодействовать им, в т.ч. успешно бороться с незаконными вооружёнными формированиями (НВФ); разгромить группировки ВС противника в своем регионе; противостоять нападению США и их союзников.

В военных действиях против НВФ ВС Венесуэлы обладают значительным превосходством. Условием успешной борьбы с НВФ является изоляция районов их действий в джунглях и территории страны от поставки им вооружения и снабжения извне. ВС Венесуэлы способны разгромить НВФ в срок от 2-3 месяцев до года при условии применения против них достаточного количества СВ и авиации. Однако борьба с группами НВФ, которые просачиваются из-за границы, может продолжаться несколько лет. Сложный рельеф местности, большие лесные массивы и наличие островных зон включают возможность надежного контроля границ страны.

Войны против ВС стран региона будут аналогичны войнам конца XX века. Сопоставление ВС Венесуэлы и Гайаны с Колумбией свиде-

тельство о значительном превосходстве Венесуэлы. Над ВС Гайаны она имеет подавляющее превосходство, поэтому Гайана не может самостоятельно противостоять Венесуэле. ВС Колумбии по численности вдвое превосходят Венесуэлу, но в техническом отношении они существенно уступают ей. У колумбийских ВС нет танков, БМП, РСЗО, а основу ВВС составляют 22 старых истребителя. В этих условиях Венесуэла обеспечит себе полное господство в воздухе. В дальнейшем ударами бронетанковых группировок при поддержке воздушных и морских десантов ВС Венесуэлы смогут за 1-3 недели разгромить группировки ВС противников. При господстве в воздухе авиации Венесуэлы, ВМС Колумбии будут быстро разгромлены в базах и на море. Затем колумбийцы смогут оказывать сопротивление лишь разрозненными формированиями, действующими партизанскими методами.

США и их союзникам, для ведения войны против Венесуэлы, придется создать мощную группировку войск (сил), способную обеспечить разгром ее ВС в скоротечной воздушно-наземной и морской операции за счет подавляющего превосходства в силах и средствах. Возможный состав группировки: до 200 тыс. чел., до 400 самолетов, до 2-х авианосцев, 20-30 других надводных кораблей

и 3-5 подлодок. Они могут нести св. 500 крылатых ракет. Целью такой войны будет военная оккупация Венесуэлы с последующим созданием там подконтрольного государства. Военные действия начнутся с нанесения массированных ракетно-авиационных ударов. Вторжение с суши и моря может начаться только после завоевания там полного господства. Сухопутные группировки будут закреплять результаты, обеспечивая достижение политических целей. Следует ожидать применения сил спецопераций, осуществления провокаций, терактов и психологических операций, направленных на деморализацию ВС и населения Венесуэлы.

ВС Венесуэлы на 1-ом этапе основные усилия вероятно сосредоточат на выводе войск (сил) из-под удара противника и рассредоточат их на заранее подготовленной скрытой системе территориального базирования. Часть авиации может быть перебазирована в сопредельные дружественные страны.

После ввода войск США на территорию страны, основные усилия, вероятно, сосредоточатся на нанесении неприемлемого ущерба группировке войск противника в Венесуэле с распространением военных действий на вражеские территории. Это позволит втянуть противника в длительную (на годы) войну и выиграть время для формирова-

ния международной поддержки для оказания политического давления на противника, дестабилизации его внутривнутриполитической обстановки и получения ресурсов и вооружения для ведения войны. Группировка сил спецопераций, развернутая заранее на территории противника, будет наносить выборочные удары по объектам, имеющим экономическое и политическое значение. ВС Венесуэлы, как предполагает автор, смогут нанести противнику ощутимые потери и не дать ему установить полный контроль над страной, организовав партизанскую войну.

Затяжное вооруженное противостояние врагу в сочетании с дипломатической деятельностью позволит Венесуэле выйти из этой войны на приемлемых для нее условиях, не допустив утраты суверенитета.

В противостоянии с США, ВС Венесуэлы могут предотвратить (или затруднить) нападение на страну, создавая угрозу втягивания противника в длительную войну против партизан и вынуждая его сформировать мощную группировку ВС со значительными ресурсными затратами [27].

А. Храмчихин, 2016 г. В Латинской Америке ВС Венесуэлы обладают высоким боевым потенциалом, но перспективы страны и ее ВС печальны. Падение цен на нефть привело Венесуэлу к беспре-

цедентной экономической катастрофе. При этом Мадуро не обладает харизмой Чавеса, поэтому не способен сбить нарастающее недовольство населения. Вопрос в том, как скоро Мадуро и его сторонники будут отстранены от власти и каким путем – при помощи выборов или силовым.

В последние 20 лет Венесуэла стояла в авангарде новой волны «латиноамериканского социализма» благодаря сочетанию огромных нефтяных доходов и харизмы Чавеса. Теперь нет ни того ни другого. Левые уже проиграли в нынешнем году выборы в Бразилии и Аргентине. Их поражение в Венесуэле будет означать, что «народный социализм» сдает позиции в масштабе всего континента. Одним из последствий станет то, что у Москвы сократится политическая поддержка в ООН, а для российских вооружений сузится потенциальный рынок [2].

А. Храмчихин, апрель 2019 г. Тяжелое социально-экономическое положение Венесуэлы дает США основание рассчитывать на моральное разложение тыла и ВС, на организационные проблемы и на то, что население увидит в американцах избавителей от режима Мадуро. Наконец, в бою от венесуэльцев не приходится ждать фанатизма. Все эти факторы теоретически подталкивают США к вторжению в Венесуэлу.

ВС Венесуэлы считаются одними из лучших в Латинской Америке, но они несравнимы с ВС США. Из западного вооружения ВС Венесуэлы, теоретически проблемы для США могут представлять 21 истребитель F-16A/B, 10 ПУ ЗРК Barak и 2 подлодки типа 209/1300. Реальной силой обладает ПВО: 23 российских истребителя Су-30МКВ, а также ЗРС и ЗРК – 2 д-на С-300ВМ, 3 д-на «Бук-М1ЭК», 11 д-нов «Печора-2М», 12 БМ «Тор-М1», 200 ПЗРК «Игла-С». При встрече с ними ВВС и морская авиация США могли бы понести серьезные потери. Но у ВС США есть много КРМБ Tomahawk и разных КРВБ (AGM-86, AGM-158 JASSM и др.). Ими можно перегрузить ПВО Венесуэлы до израсходования ЗУР, после чего ЗРК без ЗУР легко уничтожаются. Так же будут подавлены превосходством авиации США истребители Су-30МКВ.

Близость ТВД к США значительно облегчает американцам задачу. Их тактическая авиация с дозаправкой в воздухе сможет работать по объектам в Венесуэле с аэродромов в южных штатах. Это снижает расход ГСМ и позволяет скрытно развернуть большие силы. После подавления ПВО, можно будет безнаказанно уничтожать наземное вооружение (танки, БМП и артиллерию), то есть СВ Венесуэлы не смогут вести общевойсковые операции.

Но будет ли это означать для Каракаса капитуляцию? В случае нападения США, их целью может быть только свержение режима Мадуро. Разгром СВ с помощью воздушных ударов может спровоцировать выступление венесуэльцев против режима, но возможно и их сплочение против США. Да и восстание может оказаться неудачным, если его не поддержит большинство населения страны. Тогда США придется проводить наземную операцию значительными силами морской пехоты и СВ. Но в этом случае без потерь не обойтись, тем более что в городах и джунглях венесуэльцы получают преимущество над войсками США, а превосходство последних в технике частично обесценится. Неизбежные потери среди мирного населения будут лишь усиливать сопротивление. Нельзя забывать, что в ВС США служат выходцы из Латинской Америки, и не все они согласятся умирать в боях против соплеменников.

Возможно, что для наземной операции вместо американцев будут привлечены ВС Колумбии. Отношения между Боготой и Каракасом крайне напряжены, превосходство Венесуэлы в вооружении ликвидируют США ударами с воздуха, а СВ Колумбии имеет большой опыт войны против партизан в джунглях и городах. Правда, потери могут не понравиться

населению Колумбии, и неясно, как оно отнесется к войне против соседней страны.

Война США (возможно, совместно с Колумбией) против Венесуэлы не является неизбежной, но она не исключена. Чтобы избежать рисков, Белый дом ждет, когда режим в Каракасе падет сам. Если этого не случится (а устойчивость властей выше, чем ожидали США), нападение станет возможным. Тем более, что признав президентом Хуана Гуайдо, Вашингтон сильно осложнил себе путь к отступлению. Американскому руководству будет трудно допустить политическое поражение так близко от США [28].

С. Мержецкий, февраль 2019 г. Венесуэльский кризис продолжает углубляться. С подачи Вашингтона и ЕС признал Хуана Гуайдо главой государства. Некоторые представители венесуэльских элит и военной верхушки уже перешли на сторону Гуайдо. Страна фактически расколота и начинает двигаться в сторону гражданской войны и иностранной интервенции. Кремль демонстративно поддерживает режим Мадуро, но сможет ли он на этот раз повторить трюк, удавшийся с Асадом?

О возможности отправки американских военных в Венесуэлу заявил президент Трамп, который встретился с колумбийским президентом. Предметом обсуждения

была ситуация в Каракасе. Но 5 тысяч солдат – это много или мало для того, чтобы свергнуть Мадуро? И стоит ли всерьез рассчитывать на отpravку ВКС России в Венесуэлу?

Несмотря на тотальное превосходство ВС США над венесуэльскими, едва ли стоит ожидать полномасштабного вторжения США. Американские избиратели очень не любят людских потерь своих ВС. Каракас не беспомощен, поскольку за год приобрел в России современные вооружения. Крылатые ракеты и самолеты США будут сбиваться с помощью ЗРК С-300ВМ, «Бук-М2Э» и «Тор-М1», а также истребителей Су-30МКВ. На суше СВ США столкнутся с российскими танками, БМП и артиллерией, их может ждать партизанская война в тропиках.

Политолог К. Блохин считает так же: «Венесуэла может превратиться для Трампа в латиноамериканский Вьетнам. Интервенция консолидирует венесуэльцев против Америки и только усилит режим Мадуро».

Потому более вероятной представляется «гибридная» война США с Венесуэлой. Что реально может сделать Пентагон?

- При американской поддержке может быть создана и вооружена «Венесуэльская свободная армия», которая будет придана в помощь Гуайдо. Тылом для нее будет служить, вероятнее всего, соседняя Колумбия.

- Под предлогом охраны пунктов раздачи гуманитарной помощи в Венесуэлу могут быть введены колумбийские и бразильские войска. В дальнейшем, под разными поводами их присутствие будет расширяться.
- Американские военные могут быть переброшены в Колумбию, или саму Венесуэлу в какую-нибудь пограничную провинцию, лояльную Гуайдо. Там они будут управлять процессами, по мере необходимости вмешиваясь.
- На стороне Гуайдо могут быть задействованы американские ЧВК.
- Спецслужбы США могут осуществить ликвидацию президента Мадуро.

Чем на все это может ответить Кремль? На деле, Россия уже серьезно помогла Венесуэле, продав ей оружия на 12 млрд. долл. Отправка экспедиционного корпуса даже в Сирию была во многом авантюрой. Устроить подобное рядом с США грозит конфликтом с Вашингтоном. Вероятно, Кремлю стоит ограничиться помощью на уровне ЧВК, военных советников и поставок оружия [29].

Е. Крутиков, февраль 2019 г. С 10 по 15 февраля в Венесуэле прошли крупнейшие в её истории учения «Ангостура-200». Так президент Мадуро страны хотел проверить, насколько ему верны

ВС – главный инструмент его поддержки. Ведь США ищут способы переманить местных военных на свою и Гуайдо сторону. Какие военные сценарии рассматривали в США, и что мешает американцам?

Мадуро перед учениями встретился с военными, и проинспектировать все крупнейшие военные базы страны. США пытаются переманить на свою сторону офицеров среднего командного состава (полковники и ниже). Спекуляции на тему силового решения в отношении правительства Мадуро со стороны США носят психологический характер. Генералитет высказался в пользу Мадуро, а попытки склонить на свою сторону офицеров низшего звена пока эффекта не принесли. Но сохраняется опасность прямого вооруженного вмешательства США, в т.ч. с помощью сопредельных Колумбии и Бразилии. Поводом может стать ситуация вокруг гуманитарного конвоя, стоящего у колумбийской границы напротив г. Кукута. В нем расположена крупнейшая база ВС Венесуэлы.

В США рассматриваются два плана военного решения в Венесуэле.

Первый – «иракский». Когда часть ВС Венесуэлы может выступить на стороне сил вторжения, а внутренние столкновения в стране можно будет истолковать в прессе как силовые действия диктатора



против поборников свободы. В таком случае может последовать наземное вторжение со стороны Колумбии на фоне историй о гуманитарном кризисе в Венесуэле и требований помощи народу. Поддержку такому вторжению должны оказать ВС Колумбии, зависимые от США.

Второй вариант – «югославский». Когда ВС США, используя свои огромные ресурсы стратегической авиации и крылатых ракет, подавляет сопротивление остающихся лояльными Мадуро частей ВС Венесуэлы, внося раздор в их психологическое состояние. Цель такого удара будет не столько нанесение непоправимого ущерба инфраструктуре Венесуэлы, как это было в Югославии, а снижение психологической готовности ВС Венесуэлы и ополчения оказать сопротивление силам вторжения и внутренней реакции.

Массированный ракетно-бомбовый удар по штабам и лояльным частям ВС Венесуэлы должен привести к резкому падению сопротивления. Он будет служить, в основном, целям психологической войны. Но оккупация силами ВС США будет крайне негативно воспринята в Венесуэле. Конечно, никто партизанской войны на истощение не гарантирует, но оккупации в Вашингтоне хотели бы избежать. Ставка делается на соседнюю Колумбию в качестве

инструмента оккупации, что является большой ошибкой.

Противоречия Венесуэлы и Колумбии носят давний и ожесточённый характер. Они выражаются в постоянных приграничных конфликтах и в поддержке партизанских и оппозиционных движений. Колумбия обвиняет Венесуэлу в поддержке маоистов и троцкистов из движения FARC, а те в ответ – в проамериканской ориентации. Действительно, Колумбия зависима от США в военно-политическом плане. Кроме того, формирования США действуют в Колумбии для борьбы с наркомафией, в т.ч. 7-я и 20-я группы спецназа. В их составе большинство – говорящие по-испански солдаты с опытом действий в условиях севера Латинской Америки против наркокартелей и троцкистов. Эти части могут войти в Венесуэлу с гуманитарным конвоем и войсками Колумбии.

СВ Венесуэлы же находится в процессе реформирования, который был начат поставками вооружения из России. 14-я механизированная бригада из 1-й пехотной дивизии была переведена из района озера Маракайбо на границу с Колумбией в Кукуту. 11-я бронетанковая бригада той же дивизии направлена туда же. Все три пехотные дивизии получили российские БМП-3 и БТР-80А, в т.ч. перевооружен гарнизон Каракаса (31-я механизированная бригада). Соеди-

нения, направленные в Кукуту, находятся у основного КПП на границе Колумбии и Венесуэлы, куда американцы отправили гуманитарный конвой.

Возможности нанесения ударов по Венесуэле тактической авиацией ВВС США из Флориды ограничиваются расстоянием 2,5 тыс. км и требуют использования большого числа самолётов-заправщиков, но против Венесуэлы могут быть задействованы боевые самолёты с авианосцев и стратегические бомбардировщики с крылатыми ракетами. Однако воздушная атака должна быть подкреплена наземной операцией, а она может быть осуществлена только из Колумбии. Высадка морского десанта маловероятна из-за крупных потерь.

Таким образом, вся игра пока перемещается в борьбу за умы и кошельки офицеров среднего звена ВС Венесуэлы. Но здесь срабатывает этнический и расовый фактор. Сторонники Гуайдо – в основном средний класс, белые или близкие к белым. А ВС в основном состоят из потомков индейцев и метисов, для которых это почти единственная возможность относительно безбедного существования. Эти две расово-социальные группы не сходятся в своих представлениях о будущем, почему бунт в основном и сконцентрирован в столице и не затрагивает глубинные области Венесуэлы. То есть американцам надо не толь-

ко перекупить несколько командиров бригад, но и убедить их в том, что новое правительство, расово отличающееся от них, не пойдёт на социальные репрессии. А это невозможно [30].

Е. Даманцев, февраль 2019 г. Президенту Мадуро сохранили верность ключевые структуры в правительстве, Верховном суде, а главное – в ВС Венесуэлы. Их СВ и ВВС готовятся к отражению нападения на суше, а также ракетного удара ВВС и ВМС США. Речь идёт о переброске к приграничным с Колумбией городам Рубио, Капачо-Нуэво, Сан-Хуан-де-Колон, Сан-Карлос и т.д. танковых батальонов и артдивизиона 41-й бронетанковой бригады СВ Венесуэлы, подразделений народного ополчения и полиции. Их целью является блокирование формирований СВ Колумбии в случае попытки занятия высот в районе Кордильеры-де-Мерида, а также подступов к озеру Маракайбо.

В задачи этих подразделений войдёт и предотвращение прорыва ДРГ 75-го полка рейнджеров, 1-й аэромобильной группы спецназа СВ США и 1-го оперативного отряда спецназа Delta в районы дислокации двух д-нов ЗРС С-300ВМ. Также в Венесуэле были проведены крупнейшие учения, где участвовали сотни единиц бронетехники (в т.ч. танки Т-72Б1В и БМП) из состава пяти дивизий, а также 3 эска-

дрильи ВВС (две – истребителей Су-30МКВ и одна – F-16A/B).

Многие эксперты считают, что сборы и учения не спасут менее совершенные самолёты Венесуэлы от быстрого уничтожения численно и технологически превосходящей палубной авиацией ВМС США. Действительно, если Су-30МКВ имеют устаревшие РЛС Н001ВЭ, слабо защищённые от помех и обнаруживающие F/A-18E/F на 90-100 км, то F/A-18E/F имеют мощные РЛС APG-79 с дальностью пеленгования Су-30МКВ в 200 км! Учитывая, что число задействованных F/A-18E/F будет в 5 или более раз больше, чем венесуэльских Су-30МКВ, а каждая РЛС APG-79 имеет в 4 раза большую канальность по цели, чем Н001ВЭ (8 одновременно обстреливаемых целей против 2-х) и отличную помехозащищённость, в сочетании с УР «воздух-воздух» AIM-120D AMRAAM, исход воздушных боёв, казалось бы, предрешен. Но имеется одно обстоятельство.

В войсках ПВО Венесуэлы есть 2 д-на ЗРС С-300ВМ, имеющие 240 ЗУР 9М82М и 9М83М, способные создать над Венесуэлой зону воспрепятствования доступа с радиусом 200 км для высотных целей и 120-150 км – для средневысотных. И до тех пор, пока каждая станция наведения ЗУР 9С32М и ПУ 9А82М и 9А83М с РЛС подсвета не будет выведена из строя, Су-30МКВ смогут

выполнять задачи поблизости от д-нов (под их прикрытием), ведь эффективность запускаемых по Су-30МКВ со 120-150 км УР AIM-120D будет низка.

Истребители Су-30МКВ ВВС Венесуэлы, действующие под прикрытием С-300ВМ, должны совместно с ЗРК «Бук-М2ЭК» и С-300ВМ перехватывать КР Tomahawk и AGM-158B JASSM-ER, для чего самолёты имеют УР Р-77, запускаемые по целеуказанию РЛС Н001ВЭ, либо оптико-электронных комплексов ОЛС-30. Благодаря адаптации РЛС Н001ВЭ к режиму «воздух-поверхность», а также опции введения координат обнаруженных наземных целей в СУВ истребителей, венесуэльские Су-30МКВ могут наносить удары по скоплениям бронетехники противника с помощью корректируемых авиабомб КАБ-500Кр и УР «воздух-земля» Х-59МЭ. Напоследок Е. Даманцев заявляет: «Данный факт способен охладить «горячие головы» в оборонных ведомствах Колумбии и Бразилии, которые являются ярко выраженными представителями штатовской «демократической концепции» в Латинской Америке» [15].

А. Борщевский, украинский дипломат, февраль 2019 г. Режим Мадуро поддерживают Куба, Боливия, Мексика, КНДР, Китай, Турция, организация ХАМАС, Беларусь и Россия. При этом интересы у Рос-

сии следующие. Её ВМФ фактически не имеет авианосцев (у единственного авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов» очень ограниченные боевые возможности). Поэтому ещё СССР был заинтересован в иностранных базах в разных частях мира (в Сирии, Северной Африке, во Вьетнаме, или на Кубе). Иметь такую базу в Венесуэле, вблизи США и утратить её руководство России не хочет. Также оно заинтересовано в странах-изгоях, которые поддерживают её на международной арене (например, в ООН по крымскому, и другим вопросам). Кроме того, падение режима Мадуро может привести к потере вложенных в этот режим, а не в экономику страны, средств. Руководство РФ опасается, что крах режима приведёт к санации экономики Венесуэлы, в т.ч. росту добычи нефти, что угрожает выгодной России конъюнктуре мировых цен на нефть [31].

Российский эксперт Я. Вяткин подтвердил выводы С. Бощевского, подняв вопрос о возможности создания в Венесуэле российской военной базы. Он проанализировал дискуссии в экспертной среде России и США и отметил, что сейчас, после выхода США и России из ДРСМД, между Россией и Венесуэлой якобы ведутся переговоры о базе. Право на заход и обслуживание кораблей и прилёт военных самолётов у России уже есть, а

зондирование вопроса о базе началось ещё при Чавесе. Руководство Венесуэлы предполагало, что наличие российской военной базы в стране застрахует её от вторжения ВС США.

Вяткин считает, что эта база может находиться на острове Ла Орчила, расположенном в 100 морских милях к северо-востоку от Каракаса. Его площадь 40 кв. км и на нём находится база морской авиации ВМС Венесуэлы и РЛС. Там имеется ВПП длиной 3 км, которая недавно была удлинена и расширена, что предполагает возможность базирования там авиации РФ. Вяткин считает, что базу можно прикрыть средствами ПВО, установить там ЗГРЛС «Подсолнух», батарею ПКРК «Бал» или «Бастиян». Там якобы можно будет принимать бомбардировщики Т-160М и Ту-95МСМ, базировать самолёты Су-30СМ и Су-34 или Ту-22М3М с КР Х-32, Х-50 или «Кинжал», имеющими неядерные БЧ. Попугав США этими «жуткими» перспективами, Вяткин делает вывод, что решение вопроса о базе будет зависеть от отношений между РФ и США [32].

Президентов Чавеса и Мадуро обвиняют в том, что они сделали контрабанду наркотиков важной составляющей поддержания своей личной власти.

Чавес пришел к власти под лозунгами исправления социального

неравенства, после чего начал в стране «социалистические реформы», которые скорее напоминали рейдерский захват чужой собственности. Временно положение населения улучшилась – это совпало с высокими ценами на нефть, а Венесуэла тогда была одним из лидеров по её добыче. Однако потом в стране начался острый экономический и финансовый кризис – неэффективная и коррумпированная власть вызвала рекордную инфляцию, падение добычи нефти, дефицит и даже голод. Одновременно росла преступность, в т.ч. организованная. Власти закрывали на это глаза, т.к. Чавес поддерживал боевиков колумбийской левой группировки FARC, которая воевала против правительства, зарабатывая деньги контрабандой наркотиков и похищением людей. Связи венесуэльских силовиков и чиновников с FARC стимулировали и венесуэльскую организованную преступность.

В 2007 г Чавес встречался с руководством FARC и была создана система, в которой FARC передавала правительству Венесуэлы наркотики, а получала деньги и оружие для войны против правительства Колумбии. Некоторые эксперты считают, что при наследнике Чавеса Мадуро уже существует не государство, а скорее большой наркокартель, который замаскирован под государство.

Они указывают на второго человека во власти – Диосдадо Кабелью, вице-президента Объединенной социалистической партии и главы Конституционной Ассамблеи. Его называют руководителем всех наркотических проектов «чавистов», Он же считается главным в «Карте ле Солнц», объединяющем влиятельных венесуэльских силовиков и правительственных чиновников. Деньги, которые получались от торговли наркотиками, раздавались офицерам и генералам для закрепления их верности Чавесу и Мадуро. Так, в сентябре 2013 г в парижском аэропорту была перехвачено 1,3 т кокаина, что везли офицеры НГ Венесуэлы. В 2014 г офицер НГ Венесуэлы был арестован в Испании – у него нашли 554 кг кокаина. В ноябре 2015 г были арестованы родственники Мадуро, которые пытались ввезти в США 800 кг кокаина. Считается, что только государственных денег правительства Чавеса и Мадуро разворовали более 300 млрд. долл. Миллиардами оценивается и объем наркоторговли [33].

Срочные меры России по поддержке режима Мадуро. В марте 2019 г в Венесуэлу на 2-х самолетах (Ан-124 и Ил-62) прибыло 99 российских военнослужащих и 35 т груза. Возглавлял группу начальник Главного организационно-мобилизационного управления (ГОМУ) Генштаба ВС РФ генерал-

полковник В. Тонкошуров. Цель группы – обслуживать российскую военную технику в этой стране и учить венесуэльских военных обращаться с ней. Эксперты предполагают, что среди груза – запчасти к ЗРС С-300ВМ и истребителям Су-30МКВ. Это не первый такой полёт. В декабре 2018 г Венесуэлу посетили 2 стратегических бомбардировщика Ту-160. Их сопровождали самолеты Ан-124 и Ил-62, которых вряд ли гоняли через океан порожняком. А 2 марта 2019 г в Каракас прилетал Ил-62. В ВС Венесуэлы находится до 500 ед. российской военной техники. В 2005-2016 годах Венесуэла заключила с Россией по линии ВТС св. 40 контрактов на 11,4 млрд. долл. Из этой суммы РФ было предоставлено в кредит 2,65 млрд. долл. Сейчас задолженность Венесуэлы по данному кредиту составляет 3,15 млрд. долл. [34].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Венесуэла – крупное латиноамериканское государство на севере Южной Америки. Страна омывается Карибским морем на севере (длина береговой линии 2800 км) и граничит с Колумбией, Бразилией и Гайаной. Площадь страны 916445 кв. км. Леса занимают 56% территории, в сельском хозяйстве используется лишь 25% земель (оно покрывает потребности страны только на 1/3). Население насчитывает 31,3 млн. чел.

Венесуэла обладает крупнейшими в мире запасами нефти, и экономика страны основана на её продаже, которая даёт 95% экспортных доходов и св. 50% доходной части бюджета. ВВП Венесуэлы в 2009 г составлял 344 млрд. долл., а в 2017 г – 215 млрд. долл. В стране нарастает экономический кризис: инфляция в 2013 г была 54%, а в 2018 г – 1300000%. Причинами кризиса являются зависимость от импорта, снижение цен на нефть и госконтроль над распределением продовольствия. Падение цен на нефть в 2014-2016 годах и ошибочная политика президентов-социалистов Чавеса и Мадуро, привело к острому экономическому, социальному и политическому кризису. Поскольку большая часть продовольствия импортируется, страна оказалась на грани голода.

Форма правления страны – президентско-парламентская республика. Президент является главой государства и правительства, избирается на 6 лет и может переизбираться неограниченное число раз.

Венесуэла ранее активно участвовала в работе ООН (в 2018 г страну лишили права голоса из-за долгов) и ОАГ (страна вышла из ОАГ в 2019 г). Венесуэла предъявляет претензии на часть территории Гайаны (до 2/3 её площади), имеет пограничные споры с Колумбией и Нидерландскими Антильскими островами.



Венесуэла поддерживает с Россией тесные связи, в т.ч. ВТС. В 2009 г между странами был установлен безвизовый режим. Венесуэла признала Южную Осетию и Абхазию независимыми государствами, президент Мадуро поддержал российскую оккупацию и аннексию Крыма и операцию России в Сирии. Долг Венесуэлы перед Россией составляет около 5,5 млрд. долл.

При президенте Чавесе активизировались контакты с КНР, В 2010 г Китай предоставил Венесуэле кредит на 20 млрд. долл. на 10 лет в обмен на поставки углеводородов. Вложения Китая в эту страну – 70 млрд. долларов и они находятся в зоне высокого риска в случае смены власти в Каракасе.

Военный бюджет Венесуэлы в 2016 г составлял 1,28 млрд. дол. (0,54% ВВП), в 2017 г – 1,12 млрд. дол. (0,5% ВВП).

ВС Венесуэлы должны защищать суверенитет государства, обеспечивать его территориальную целостность и оказывать помощь в проведении операций по обеспечению внутренней безопасности и (официально) борьбе с наркотрафиком. Ресурсное обеспечение Национальной гвардии (НГ) растёт, т.к. она стала более активно в этом участвовать. В 2016 г военизированным формированиям была предоставлена роль охраны общественного порядка. В 2017 г было объявлено чрезвычайное положение,

что привело к увеличению военного присутствия по всей стране и предоставило ВС контроль над распределением предметов первой необходимости. Были выделены средства на укрепление ВС на фоне увеличения экономических трудностей и огромного роста инфляции. Несмотря на это, ВС и силы безопасности продолжают получать значительное финансирование благодаря своей роли в защите режима и подавлении протестов. В рамках ряда контрактов с Россией и Китаем были частично заменены устаревшие вооружения.

ВС включают Командование стратегическими операциями (КСО), СВ, ВВС, ВМС, НГ и национальную милицию (НМ). КСО подчиняются 8 стратегических районов единой системы обороны (Столичный, Центральный, Западный, Льяносский, Восточный, Гайанский, Островной и Андский), каждый по 2-5 штатов..

ВС насчитывают 123 тыс. чел (СВ – 63 тыс., ВВС – 11,5 тыс., ВМС – 25,5 тыс., НГ – 23 тыс.). Резерв – 8 тыс. чел. (СВ). ВС комплектуются по призыву, срок службы 30 мес. Военизированные силы (НМ) включает 220 тыс. чел. (500 тыс. чел.?) К 2020 г намечено иметь 2 млн. ополченцев.

СВ имеют 4 командования (главное, учебное, тыла и армейской авиации), 6 общевойсковых дивизий (1-я, 2-я и 3-я пехотные,

4-я бронетанковая, 5-я пехотная для действий в джунглях и 9-я бронекавалерийская), инженерный корпус и др.

Последние 10 лет дивизии находились в состоянии постоянной реорганизации, связанной с попытками приспособить их к решению новых задач, частичным переснащением на российское вооружение, а после отмены его новых поставок, с оснащением имевшимся старым ВВТ (модернизированным). При этом была выполнена лишь часть планов.

В СВ есть 4 типа дивизий (пехотная, пехотная для действий в джунглях, бронетанковая и бронекавалерийская). Каждая дивизия имеет свой состав, зависящий от её назначения и региона базирования/применения. В дивизии могут быть дивизионные б-ны/д-ны обеспечения и 2-3 общевойсковые бригады (в 2-х дивизиях есть ещё 1-2 спец. бригады: связи, военной полиции или артиллерийская).

Пехотная дивизия имеет механизированную бригаду на БМП-3/БТР-80А и ещё 1-2 бригады (пехотная, горно-пехотная или рейнджеров). В 1-й пехотной дивизии 3 бригады (механизированная, пехотная и рейнджеров), во 2-й дивизии тоже 3 бригады (механизированная, пехотная и горно-пехотная), в 3-й дивизии 2 общевойсковые бригады (механизированная и рейнджеров), но там есть и 2 спе-

циальные бригады (военной полиции и связи). Пехотные дивизии частично имеют возможности для общевойсковых операций (за счёт механизированной бригады), подразделения обеспечения их бригад обычно скардированы. Также пехотные дивизии могут использоваться для обеспечения внутренней безопасности, борьбы с партизанами и наркотрафиком в джунглях и горах (за счёт бригад рейнджеров и горно-пехотной бригады).

Для действий в джунглях имеется одна пехотная дивизия (из 3-х пехотных бригад, приспособленных для этих целей). Также для действий в джунглях, и в качестве лёгкого бронетанкового соединения может использоваться бронекавалерийская дивизия, имеющая 2 бригады рейнджеров и развёрнутую бронекавалерийскую бригаду с лёгкими танками Scorpion-90 и БТР-80А.

Единственное ударное соединение для общевойсковых операций – развёрнутая бронетанковая дивизия с тремя мобильными бригадами (воздушно-десантная и две танковые, в одной бригаде танки Т-72Б1В, БМП-3, СГ «Мста-С» и РСЗО «Град», в другой – танки АМХ-30V и АМХ-13С90, БТР АМХ-VCI и СГ АМХ-13F3). Также в дивизии есть артиллерийская бригада с СГ «Мста-С», РСЗО «Град» и «Смерч». Эта элитная ди-

визия имеет самое современное и мощное вооружение в СВ, дислоцируется у столицы и является главной опорой режима.

Подразделения обеспечения дивизий включают 2 б-на (штабной и сапёрный). В 1-й дивизии дополнительно были моторизованный кавалерийский эскадрон, 2 д-на (артиллерии и ПВО), б-н спецназа. Во 2-й дивизии был артдивизион, в 4-й дивизии – д-н с ПТРК Marats, в 5-й дивизии – 2 б-на (спецназа и обеспечения).

В дивизиях СВ Венесуэлы 17 общевойсковых бригад восьми типов: бронетанковая, механизированная, бронекавалерийская, пехотная, пехотная для действий в джунглях, карибских рейнджеров, горно-пехотная, воздушно-десантная.

Бронетанковая бригада (2 развёрнутые) имеет 4 б-на (3 танковых и механизированный), 2 группы (д-на артиллерии и ПВО), 7 рот (штабная, транспортная, связи, сапёрная, техобслуживания, снайперов, санитарная) и моторизованный кав. эскадрон. В 41-й бригаде 1 танковый б-н имеет 25 Т-72Б1В и 13 САО «Нона-СВК», 2 других б-на – по 25 Т-72Б1В (3 роты по 8 танков), в механизированном б-не 30 БМП-3, в д-не артиллерии 12 СГ «Мста-С» и 8 РСЗО «Град», в д-не ПВО 24 ЗУ-23/ЗОМ-1-4, в моторизованном кав. эскадроне БМП-3. Эта элитная бригада оснащена лучшим в СВ вооружением РФ и является главной опо-

рой режима. В 11-й бригаде 2 танковых б-на по 30 АМХ-30VE (3 роты по 10 танков) и 1 б-н с 31 АМХ-13.С90, механизированный б-н на БТР АМХ-13VTT/VCI, д-н артиллерии с 12 СГ АМХ-13F3 и д-н ПВО с 24 ЗУ-23/ЗОМ-1-4.

Механизированная бригада (3) включает 2 механизированных б-на (по 30 БМП-3/БТР-80А и 4 миномёта «Сани»), д-н артиллерии (10 гаубиц М101А1), 2 развёрнутые роты (штабная и снайперов), 5 рот, скардрированных в мирное время (транспорта, связи, сапёрная, техобслуживания) и моторизованный кавалерийский эскадрон на БТР-80А. В одной бригаде есть д-н ПВО (24 ЗУ-23/ЗОМ-1-4), но нет д-на артиллерии и моторизованного кав. эскадрона. В механизированной бригаде лишь 2 механизированных б-на и нет танков (как планировалось ранее), но наличие БМП-3 со 100-мм пушками частично компенсирует отсутствие танков.

Бронекавалерийская бригада (развёрнутая) имеет 3 бронекавалерийские группы по 25 лёгких танков Scorpion-90, эскадрон моторизованной кавалерии с БТР-80А, батарею миномётов (20 120-мм Brandt) и 7 рот (штабная, транспорта, связи, сапёрная, ТО, снайперов, санитарная).

Пехотная бригада (2) имеет 2-3 пехотных б-на, 2 д-на (артиллерийский и ПВО), штабную роту (в военное время могут быть и другие

роты обеспечения). Пехотные б-ны перевозятся на автомобилях, вооружены стрелковым оружием, гранатомётами, 81-мм миномётами М29 и 106-мм безоткатными орудиями М40.

Пехотная бригада для действий в джунглях (3) имеет 2-3 пехотных б-на, штабную роту (в военное время могут быть и другие роты обеспечения), эскадрон разведки (на V-100/150), или моторизованный кав. отряд, обычно есть батарея миномётов (20 Brandt).

Бригада карибских рейнджеров (4) обычно имеет 3 б-на рейнджеров, или 2 б-на рейнджеров и 1 пехотный; может быть арт. д-н и д-н ПВО, отряд моторизованной кавалерии, штабная рота (в военное время могут быть и другие роты обеспечения). Одна из бригад именуется бригадой безопасности и развития, и имеет 4 б-на (2 рейнджеров, пехотный, гражданских дел) и штабную роту, а другая бригада имеет 5 б-нов (3 рейнджеров и 2 пехотные), моторизованный кав. отряд.

Горно-пехотная бригада имеет 2 б-на (горный и пехотный), д-н ПВО (с ПЗРК Mistral), батарею миномётов (20 Brandt) и 3 роты (штабная, разведки на V-150 и военной полиции).

Воздушно-десантная бригада (развёрнутая) включает 3 парашютных б-на, эскадрон разведки, 7 рот (штабная, снабжения и транс-

порта, связи, инженерная, укладки парашютов, снайперов). Бригада вооружена стрелковым оружием, гранатомётами, 81-мм миномётами и 106-мм безоткатными пушками.

Из этих 17 бригад только 6 (2 бронетанковые, 3 механизированные и бронекавалерийская) могут использоваться для общевойсковых операций. Всего это 35% бригад. Семь бригад (3 пехотные для джунглей, 4 рейнджеров) приспособлены для действий в джунглях, ещё одна (горная) – в горах. Всего это 47% бригад. Две пехотные бригады могут использоваться для обороны и обеспечения безопасности в городах (для последнего – и бригада военной полиции). Воздушно-десантная бригада из-за недостатка транспортных самолётов и вертолётов в ВС может перебрасываться по воздуху лишь небольшими подразделениями. Но эта элитная бригада – также для защиты режима.

В СВ лишь 4 развёрнутые бригады, которые всегда готовы к бою и могут использоваться, в т.ч. для защиты режима (2 бронетанковые, бронекавалерийская и воздушно-десантная). Три первые также способны вести общевойсковые операции. Относительно современным российским вооружением в СВ оснащено лишь 11 б-нов (3 танковых с Т-72Б1В и 8 механизированных на БМП-3/БТР-80А), а также 6 д-нов с СГ «Мста-С»,

РСЗО «Град», «Смерч» и 8 д-нов с ЗУ-23/ЗОМ-1-4.

В целом СВ лучше могут действовать в джунглях против партизан и наркотрафика, а также защищать режим, чем проводить общевойсковые операции. Хотя возможности для последнего с 2010 г выросли. Против СВ Колумбии, Бразилии и Гайаны этих возможностей достаточно, но с СВ США они несравнимы.

ВВС включают 10 авиагрупп (АГ), в т.ч. 2 истребительные, 2 штурмовые, 3 транспортные, 1 вертолётная и 2 учебные.

Всего ВВС имеют 26 эскадрилий, в т.ч. 4 истребительных (2 – F-16A/B и 2 – Су-30МКВ), 3 штурмовые (2 – К-8W, 1 – ЕМВ-312 и ОV-10А), 1 РЭБ (Falcon 20DC и SA-227), 8 транспортных (1 – Y-8, C-130H и KC-137, 1 – A319CJ и B-737, 4 – Cessna T206H и Cessna 750, 1 – Cessna 500/550/551, Falcon 20F и Falcon 900, 1 – G-222; Short 360), 4 учебных (1 – Cessna 182N и SF-260E, 2 – DA40NG и DA42VI, 1 – ЕМВ-312), 6 вертолётных (1 – VIP AS532UL и Ми-172, 3 – AS332B и AS532, 2 – Ми-17). Годовой налёт лётчиков ВВС 155 ч.

В ВВС есть 12 основных авиабаз, но авиагруппы постоянно базируются на 8 из них. Главные авиабазы: «Эль-Либертадос» (2 ИАГ, ВАГ, ТАГ) и «Генералиссимо Франциско де Миранда» (2 ТАГ).

ВВС относительно невелики – всего 7 боевых эскадрилий с 93 са-

молётами (4 с 44 многоцелевыми истребителями и 3 с 49 лёгкими штурмовиками). Также есть 8 транспортных эскадрилий, 1 – самолётов РЭБ, 4 учебные и 6 вертолётных. То есть, только 27% эскадрилий – боевые и лишь 15% имеют многоцелевые истребители, которые можно использовать в ПВО страны. Лёгкие штурмовики способны лишь для борьбы с партизанами. Из 8 эскадрилий транспортных самолётов (75 ед.) только одна имеет средние машины и одна – 5 самолётов VIP, остальные 6 эскадрилий оснащены 56-ю лёгкими транспортными самолётами, способными лишь поддерживать СВ в действиях против партизан. Шесть эскадрилий вертолётов служат для тех же целей, а также для поиска и спасения. ВВС имеют относительно небольшое число истребителей (2 эскадрильи с 23 современными Су-30МКВ и 2 – с 21 менее современными F-16A/B), при этом боеспособна лишь половина из них. Тем не менее, они способны подавить ВВС любой страны в Латинской Америке, и могут нанести потери крылатым ракетам и даже боевым самолётам ВВС и ВМС США. Но значительно большими возможностями в части ПВО обладают не истребители, а средства наземной ПВО.

Объединенное командование ВКО имеет центр управления, 6 развернутых по территориальному

признаку групп наблюдения и контроля воздушного пространства (Столичная, Западная, Льянская, Центральная, Восточная, Гайанская). Они оснащены РЛС обнаружения и должны взаимодействовать с 6-ю бригадами ПВО, оснащёнными российскими ЗРС и ЗРК, ЗУ-23 и ПЗРК. Намечалось формирование 7-й по счёту бригады ПВО.

В числе ЗРС и ЗРК есть 2 д-на ЗРС дальнего действия С-300ВМ (8 батарей), 3 д-на ЗРК средней дальности «Бук-М2ЭК» (9 батарей), 11 д-нов ЗРК малой дальности «Печора-2М» по 4 ПУ.

В д-не ЗРС С-300ВМ есть пункт боевого управления, 2 РЛС (1 обнаружения и 1 программного обзора), 4 батареи по 1 станции наведения ракет, 2 ПУ ПРО и 1 ПЗУ ПРО (всего 6 ЗУР ПРО), 4 ПУ ПВО и 2 ПЗУ ПВО (всего 24 ЗУР ПВО). Два д-на имеют 240 готовых к пуску ЗУР (48 ПРО и 192 ПВО). Эти 2 д-на могут организовать 2 района ПВО-ПРО и прикрыть столицу, главную авиабазу и ряд городов на северо-западе страны. Но их боекомплекта хватит лишь для отражения удара КР, запущенных с 1 ПЛАРК и 1 ракетного крейсера ВМС США.

В д-не ЗРК «Бук-М2ЭК» есть КП, СОЦ и 3 батареи по 2 СОУ и 1 ПЗУ (всего в батарее 16 готовых к пуску ЗУР). Три д-на имеют 144 готовых к пуску ЗУР.

Д-н ЗРК «Печора-2М» имеет РЛС наведения, 4 ПУ 5П73-2М (всего 8 ЗУР), а 11 д-нов несут 88 готовых к пуску ЗУР.

Четыре батареи ЗРК «Тор-М1» (12 БМ) несут 96 готовых к пуску ЗУР.

Бригада ПВО может включать командование, штаб, тактический региональный центр командования и контроля, батарею управления, 1-3 группы ЗРС или ЗРК, группу ЗУ-23 и 1-3 группы ПЗРК. Централизованное управление бригадами осуществляет АСУ ПВО, раннее обнаружение целей обеспечивают группы РЛС, также есть группы, оснащённые средствами РЭБ. Но количества зенитных средств далеко не достаточно, чтобы прикрыть территорию Венесуэлы.

В сумме ЗРС и ЗРК системы ПВО несут 568 готовых к пуску ЗУР. Но ВМС США имеют 4 ПЛАРК, 22 крейсера, 69 эсминцев, и они могут нести 5020 КР. И это без учёта КР боевых самолётов ВВС. Т.е. ВМС и ВВС США имеют возможность многократно перегрузить, а затем уничтожить систему ПВО Венесуэлы, используя небольшую часть своего боевого состава.

ВМС относительно невелики и включают штаб, флот, морскую пехоту, морскую авиацию и береговую охрану. Флот имеет 4 д-на: подлодок (2 ед.), фрегатов (6 ед., в т.ч. 3 небоеспособных), сторожевых ко-



раблей (3 патрульных плюс 3 ракетных и 3 патрульных катера), десантных и вспомогательных кораблей (4 и 3 ед.). Пункты базирования включают 10 ВМБ:

Морская авиация мала (500 чел., 9 самолётов и 19 вертолётов), она имеет звено патрульных самолётов и 4 эскадрильи: 1 – транспортных самолётов и 3 – вертолётов (ПЛО, многоцелевых и учебных).

Зато морская пехота многочисленна (15 тыс. чел.) и включает дивизию, предназначенную для обороны побережья, островов и речных границ во взаимодействии с дивизиями СВ. В дивизии 5 бригад (2 морской пехоты, речная пограничная, спецопераций и инженерная), группа артиллерии, 2 полка (полиции и пополнения), 2 б-на (связи и обеспечения).

Национальная гвардия – это военный корпус с полицейскими функциями. Она может служить в качестве жандармерии или резервной легкой пехоты, а также выполнять функции войск гражданской обороны. НГ состоит из 9 региональных командований (размера дивизии) и 23 командований зон уровня штатов (размера бригады). Число региональных командований планировалось увеличить до 15. Кроме того, есть Командование по надзору за прибрежной зоной, Командование воздушных операций, Инженерный корпус, Командование тыла, Академия НГ и дру-

гие учебные заведения. Планировалось реорганизовать НГ в дивизию под управлением территориальных командований.

НГ предназначена для выполнения полицейских функций и защиты режима, охраны тыла и гражданской обороны. НГ также является резервом СВ, а в случае оккупации страны должна служить базой для формирования партизанского движения и руководства им. Необходимо отметить, что НГ Венесуэлы признана США нарушающей права человека, предполагалась её причастность к международному незаконному обороту наркотиков.

Национальная милиция включает 220 тыс. чел. (по другим данным уже 500 тыс. чел.). Уровень их боевой подготовки значительно ниже, чем в регулярных СВ, но многочисленное, вооруженное стрелковым оружием формирование, состоящее из мотивированных бойцов, может выступить в качестве мобилизационного резерва для ВС, а также действовать в качестве иррегулярных формирований. В случае оккупации Венесуэлы, национальная милиция может составить основу партизанских формирований.

**ВООРУЖЕНИЕ ВС.** Венесуэла ранее закупала в США и западных странах много вооружения для общевойсковых боевых действий, а не только против партизан. После

прихода к власти Чавеса и смены политической ориентации было приобретено много современных ВВТ в России и Китае, благодаря чему ВС Венесуэлы вошли в тройку сильнейших в регионе (в т.ч. они превосходит ВС Колумбии). Но после разрыва с США возникли проблемы с обслуживанием американского вооружения. Из-за падения цен на нефть страна оказалась в тяжелом экономическом положении, поэтому закупки вооружений в России почти прекращены, хотя поступали ВВТ из Китая.

СВ имеют 173 танка (81 AMX-30V и 92 Т-72Б1В); 230 БМТВ (31 AMX-13С.90, 78 Scorpion-90, 42 Dragoon 300 LFV2 и 79 V-100/150); 237 БМП (123 БМП-3 и 114 БТР-80А); 81 БТР (25 AMX-VCI, 12 AMX-PC, 8 AMX VCTB и 36 Dragoon 300); 515 систем артиллерии, в т.ч. 60 самоходных гаубиц (48 152-мм 2С19 «Мста-С» и 12 155-мм Mk F3), 92 гаубицы (40 105-мм M101A1 и 40 Model 56, 12 155-мм M114A1); 13 120-мм САО 2С23 «Нона-СВК»; 294 миномёта (165 81-мм (в т.ч. 21 Dragoon 300PM и AMX-VTT), 108 120-мм, в т.ч. 60 Brandt и 48 2С12 «Сани»); 56 РСЗО (24 122-мм «Град», 20 160-мм LAR-160 и 12 300-мм «Смерч»); 24 ПТРК MAPATS; 175 106-мм безоткатных орудий M40A1; ПТ гранатомёты РПГ-7, АТ-4, Carl Gustav; 75 76-мм самоходных пушек M18 Hellcat; 28 лёгких самолётов (1 Beech 90, 1

Beech 200, 1 Beech 300, 1 Cessna 172, 6 Cessna 182, 2 Cessna 206, 2 Cessna 207, 1 IAI-201, 2 IAI-202 и 11 М-28), 10 ударных вертолётов Ми-35М2; 32 многоцелевых вертолёта (10 Bell 412EP, 2 Bell 412SP, 20 Ми-17В-5) и 9 транспортных (3 Ми-26Т2, 2 AS-61D, 3 Bell 206В и 1 Bell 206L3).

Относительно современным вооружением являются 53% танков (92 Т-72Б1В), все БМП и САО, 80% СГ (48 «Мста-С»), 64% РСЗО (24 «Град» и 12 «Смерч»), 16% миномётов (48 «Сани»). Все они российского производства. Но все БМТВ, БТР и гаубицы западного производства устарели и часть их небоеспособна. То есть относительно современны лишь 53% танков, 43% БМ и 28% систем артиллерии. Лишь 9% ПТ средств (24 ПТРК MAPATS) относительно современны, а самоходные пушки M18 Hellcat вероятно сняты с вооружения. Все лёгкие самолёты устарели, а современны лишь 65% вертолётов (10 Ми-35М2, 20 Ми-17В-5, 3 Ми-26Т2).

Однако, например, СВ Колумбии вообще не имеют танков, самоходных орудий, РСЗО и ударных вертолётов, а почти всё их вооружение устарело. Поэтому в войне с Колумбией СВ Венесуэлы будут иметь значительное техническое превосходство. Но в войне против СВ США подавляющее количество качественно-превосходство будет у США.

ВВС имеют 44 многоцелевых истребителя (23 Су-30МКВ и 21 F-16 (17 А и 4 В); 7 штурмовиков OV-10А; 4 самолёта РЭБ (2 Falcon 20DC и 2 SA-227); 1 заправщик KC-137; 75 транспортных самолётов в т.ч. 14 средних (5 C-130Н, 1 G-222 и 8 Y-8), 56 лёгких (6 Beech 200, 2 Beech 350, 10 Cessna 182N, 12 Cessna 206, 4 Cessna 208В, 1 Cessna 500, 3 Cessna 550, 1 Cessna 551; 1 Cessna 750, 2 Do-228-212, 1 Do-228-212NG; 11 Quad City, 2 Short 360) и 5 пассажирских (1 А319СJ, 1 В-737, 1 Falcon 20F и 2 Falcon 900), 42 учебных самолёта (24 DA40NG, 6 DA42VI и 12 SF-260E); 42 учебно-боевых самолёта (18 EMВ-312 Tucano; 24 К-8W); 23 вертолёт (3 AS332В, 8 AS532, 2 AS532UL, 8 Ми-17ВС, 2 Ми-172), 12 Mohajer 2.

Вооружение истребителей включает УР В-В (AIM-9L/P, Python 4, PL-5E, 150 Р-73, 100 Р-27Т/ЭТ и Р-27Р/ЭТ; ? Р-77); УР В-3 (50 Х-29Л/Т и 50 Х-59МЭ); ПРР и ПКР (? Х-31П и 50 Х-31А1; АМ-39), 200 корректир. бомб КАБ-500Л и КАБ-1500Л.

Вооружение ПВО включает 2 д-на ЗРС ДД С-300ВМ (8 батарей, 48 ПУ и 24 ПЗУ); 3 д-на ЗРК СД «Бук-М2ЭК» (9 батарей, 18 СОУ, 9 ПЗУ); 11 д-нов ЗРК МД «Печора-2М» (44 ПУ), 22 ЗРК БД (10 ПУ Barak и 12 БМ «Тор-М1»); св. 200 ПЗРК (200 «Игла-С», Mistral и RBS-70); св. 12 40-мм ЗСУ (св. 6 АМХ-13 Rafaga; 6 М42); 428 зенитных пушек

(114 20-мм ТСМ-20, 200 23-мм ЗУ-23, св. 114 40-мм: L/70 и М1); св. 16РЛС (10 JVL-1, 3 JV-11В, 3 Flycatcher).

Истребители Су-30МКВ относительно современны, а F-16А/В Block15 устарели, т.к. не имеют УР В-В АМРААМ и УР В-3. К тому же в строю лишь 10 Су-30МКВ и 12 F-16А/В. Штурмовики OV-10А устарели, и в строю осталось лишь 4 ед. (вместе с более новыми учебно-боевыми самолётами К-8W и EMВ-312, используемыми в качестве штурмовиков они способны лишь бороться с партизанами). Хотя в ВВС есть самолёты РЭБ, но отсутствуют самолёты ДРЛО и есть только 1 заправщик. Большинство транспортных самолётов и вертолётов (кроме Y-8 и Ми-17) устарели и изношены.

Зато системы ПВО являются относительно современными и мобильными (новые ЗРС С-300ВМ и ЗРК «Бук-М2ЭК», модернизированные «Печора-2М»). От низколетящих ракет они прикрыты ЗРК «Тор-М1», ПЗРК «Игла-С» и модернизированными ЗУ-23/ЗОМ-1-4. Также имеются устаревшие ЗРК Barak, ПЗРК Mistral и RBS-70, зенитные орудия (20-мм ТСМ-20, 40-мм L/70 и М1), Боеспособность их под вопросом. Централизованное управление зенитными средствами осуществляет АСУ ПВО «Бор-1М», дальнейшее обнаружение обеспечивают современные РЛС JYL-1 и JY-

11В. Кроме того, есть средства РЭБ. Но количества зенитных средств далеко не достаточно, чтобы прикрыть страну.

ВМС имеют 2 подлодки типа Sabalo (нем. Т-209/1300), 6 фрегатов типа Mariscal Sucre (итал. мод. Lupo), 3 патрульных корабля типа Guaiqueri, 3 ракетных катера типа Federación, 3 патрульных катера типа Constitucion и 1 Fernando Gomez de Saa (Damen 4207), 4 танко-десантных корабля типа Сарана, 2 десантных катера типа Margarita, катер на воздушной подушке Griffon 2000TD, 10 судов обеспечения (океанографическое, 2 наблюдения, 4 грузовых, танкер, буксир, учебное).

Морская авиация имеет 2 патрульных самолёта С-212-200 МРА, 7: транспортных самолётов (1 Beech С90, 1 Beech 200, 4 С-212 и 1 Turbo Commander 980С); 19 вертолётов (5 ПЛО АВ-212 ASW, 6 многоцелевых Bell 412ЕР и 6 Ми-17В-5, 2 учебных Bell 206В и ТН-57А).

Морская пехота имеет 10 БМТВ VN-16, 21 БМП (11 VN-1 и 10 VN-18), 48 БТР (11 LVTR-7А1 и 37 EE-11 Urutu), 30 артиллерийских систем (18 105-мм гаубиц М-56 и 12 миномётов 120-мм Brandt), 106-мм безоткатные орудия М40М1, 23 патрульных катера (18 типа Constancia, 2 типа Manaure и 3 типа Tereraima), 14 десантных катеров (1 LCM, 1 LCU и 12 LCVP).

Береговая охрана имеет 3 патрульных корабля типа

Guaicamacuto, 19 патрульных катеров (12 типа Gavion, 1 Pagalo, 4 типа Petrel и 2 типа Protector), 5 судов обеспечения (2 снабжения, 1 склад, 2 транспортных).

Подлодки относительно современны и являются главными ударными средствами флота. Но их всего две. Фрегаты имеют высокую скорость и мощное вооружение: ударное (АУ, ПКРК), зенитное (ЗАУ и ЗРК), противолодочное (ТТ и вертолёт). Но они изношены, и в строю осталось всего 3 ед. из 6. Ракетные катера несут ПКР, и в сумме с тремя фрегатами ударный потенциал флота составляет 30 ПКР. Но эти ракеты дозвуковые, а для их пуска на 180 км нужно целеуказание вертолёта (без него дальность до 60 км). А ЗРК фрегатов имеют недостаточную помехозащищённость. Патрульные корабли типа Guaiqueri и Guaicamacuto современны и несут вертолёты, но они не имеют ракет. А десантные корабли в сумме могут обеспечить высадку лишь 1-2 батальонов морской пехоты.

Отсюда флот Венесуэлы не имеет превосходства над флотами соседних стран. Морская авиация тоже невелика, её боевая составляющая включает лёгкие патрульные самолёты и вертолёты ПЛО, также есть лёгкие транспортные самолёты и многоцелевые вертолёты. Морская пехота получила современные китайские амфибийные БММ (БМТВ VN-16, БМП VN-1 и

VN-18), но остальное её вооружение устарело.

Национальная гвардия имеет 121 БА VN-4 Rinoceros, 44 БТР (24 Fiat 6614 и 20 UR-416), 50 81-мм миномётов M29, 34 транспортных самолётов (1 Beech 55, 1 Beech 80, 1 Beech 90, 1 Beech 200C, 3 Cessna 152, 2 Cessna 172, 2 Cessna 402C, 4 Cessna U206, 6 DA42 MPP, 1 IAI-201 и 12 M-28), 3 учебных самолёта (1 PZL 106 и 2 PLZ M2-6), 37 вертолётов (8 Bell 412EP, 5 Ми-17В-5, 9 AS355FI, 4 AW109, 5 Bell 206В/L, 1 АВ 212, 5 F-280С), 34 патрульных катера (12 Protector; 12 Punta; 10 Rio Orinoco II). Относительно новое вооружение НГ включает БА VN-4 и вертолёты Ми-17В-5. Остальное ВВТ устарело, но ещё пригодно для использования.

Перспективы развития военно-политической ситуации в Венесуэле по оценкам российских военных экспертов несколько различаются между собой, хотя они и придерживаются «генеральной линии» кремлёвской пропаганды. Эксперты анализировали мирные, «гибридные» и военные возможности США и их союзников по свержению «социалистического» режима, свергнувшего Венесуэлу в жесточайший кризис, и замене его «либеральным» и лояльным США режимом. Кроме того они рассматривали возможные ответные меры руководства Венесуэлы, её ВС (и России), а также прогнозировали их

результаты. Наш комментарий будет приведен полужирным курсивом.

С. Мержецкий считал, что «гибридная» война США с Венесуэлой может принять следующие формы: при поддержке США создаётся «Венесуэльская свободная армия», которая будет придана в помощь Гуайдо (тылом ее будет Колумбия); под предлогом охраны пунктов раздачи гуманитарной помощи в Венесуэлу вводятся колумбийские и бразильские войска, а затем их присутствие будет расширяться; военные США перебрасываются в Колумбию или Венесуэлу (в пограничную провинцию, лояльную Гуайдо), где будут управлять процессами, при необходимости вмешиваясь; на стороне Гуайдо используются американские ЧВК; спецслужбы США осуществляют ликвидацию Мадуро.

Чем на все это может ответить Кремль? На деле, Россия уже серьёзно помогла Венесуэле, продав ей оружия на 12 млрд. долл. Отправка экспедиционного корпуса даже в Сирию была во многом авантюрой. Устроить подобное рядом с США грозит конфликтом с Вашингтоном. Вероятно, Кремлю стоит ограничиться помощью на уровне ЧВК, военных советников и поставок оружия.

*Официально Россия направила советников, инструкторов, ремонтников и запчасти для приве-*

дения в боеспособное состояние российского вооружения в ВС Венесуэлы. Например, сообщалось, что из 23 истребителей Су-30МКВ лишь 10 ед. боеспособны, также упоминалось о проблемах с ЗРС С-300ВМ.

К. Сивков рассмотрел 3 основные формы войны против Венесуэлы и проанализировал способности ее ВС противодействовать им.

В войне против НВФ ВС Венесуэлы обладают большим превосходством и способны разгромить их за 2-12 месяцев. Однако борьба может продолжаться несколько лет из-за невозможности надежного контроля границ.

Войны против ВС стран региона будут подобны войнам конца XX века. Сопоставление ВС Венесуэлы и Гайаны с Колумбией говорит о значительном превосходстве Венесуэлы. Гайана вообще не может самостоятельно противостоять Венесуэле. ВС Колумбии численно превосходят Венесуэлу, но технически они существенно уступают ей. ВС Венесуэлы смогут за 1-3 недели разгромить группировки ВС Колумбии. Затем колумбийцы могут оказывать сопротивление разрозненными частями, действующими как партизаны.

США и их союзникам, для войны с Венесуэлой, придется создать мощную группировку, чтобы разгромить ее ВС в скоротечной операции за счет подавляющего пре-

восходства. Возможная группировка: до 200 тыс. чел., до 400 самолетов, до 2-х авианосцев, 20-30 других кораблей и 3-5 подлодок. Они могут нести св. 500 крылатых ракет. Целью такой войны будет военная оккупация Венесуэлы с созданием там подконтрольного государства. Война начнется с нанесения массированных ракетно-авиационных ударов. Вторжение начнется после завоевания господства на ТВД. Группировки СВ, морской пехоты и спецназа будут закреплять результаты для достижения политических целей.

ВС Венесуэлы на 1-ом этапе будут выводить войска из-под удара и рассредоточат их по стране. После ввода войск США на территорию страны, основные усилия сосредоточатся на нанесении неприемлемого ущерба войскам противника в Венесуэле с распространением войны на вражеские территории (силами групп спецопераций). Это позволит втянуть противника в длительную войну. ВС Венесуэлы, смогут нанести противнику ощутимые потери и не дать ему установить полный контроль над страной, организовав партизанскую войну. Затяжное вооруженное противостояние врагу в сочетании с дипломатической деятельностью позволит Венесуэле выйти из этой войны на приемлемых для нее условиях, не допустив утраты суверенитета.



*К. Сивков преувеличил потенциальное стремление народа Венесуэлы в случае агрессии и оккупации страны вести партизанскую войну против войск США (тем более – совершать теракты на американской территории). В реальности, если США решатся на вторжение, партизанское движение будет иметь относительно небольшие масштабы.*

Е. Крутиков считал, что в США рассматриваются два плана военного решения в Венесуэле. «Иракский» – когда часть ВС Венесуэлы может выступить на стороне сил вторжения, а внутренние столкновения в стране можно будет истолковать в прессе как силовые действия диктатора против поборников свободы. В таком случае может последовать наземное вторжение со стороны Колумбии на фоне историй о гуманитарном кризисе в Венесуэле и требований помощи народу. Поддержку такому вторжению должны оказать ВС Колумбии, зависимые от США.

«Югославский» – когда ВС США, используя крылатые ракеты, стратегическую и авианосную авиацию, подавляют сопротивление лояльных Мадуро частей ВС Венесуэлы, разлагая их психологическое состояние. Цель такого удара будет сводиться не столько к нанесению непоправимого ущерба инфраструктуре Венесуэлы, сколько к снижению психологиче-

ской готовности ВС Венесуэлы и ополчения оказать сопротивление силам вторжения и внутренней реакции.

Возможности нанесения ударов по Венесуэле тактической авиацией ВВС США из Флориды ограничиваются расстоянием 2,5 тыс. км и требуют использования большого числа самолётов-заправщиков, но против Венесуэлы могут быть задействованы боевые самолёты с авианосцев, подлодки и стратегические бомбардировщики с крылатыми ракетами. Однако воздушная атака должна быть подкреплена наземной операцией, а она возможна только из Колумбии. Высадка морского десанта маловероятна из-за крупных потерь.

Т.е., вся игра перемещается в борьбу за умы и кошельки офицеров среднего звена ВС Венесуэлы. Но здесь срабатывает этнический и расовый фактор. Странники Гуайдо – в основном средний класс, белые. А ВС преимущественно состоят из потомков индейцев и метисов, для которых это почти единственная возможность относительно безбедного существования. Эти две расово-социальные группы не сходятся в своих представлениях о будущем, почему бунт в основном и сконцентрирован в столице и не затрагивает глубинные области Венесуэлы. То есть американцам надо не только перекупить несколько командиров бри-

гад, но и убедить их в том, что новое правительство, расово отличающееся от них, не пойдет на социальные репрессии. А это невозможно.

*Е. Крутиков осветил аспект, не упоминаемый другими экспертами – этнический и расовый фактор, определяющий политическую ситуацию в обществе и ВС Венесуэлы, который может сыграть решающую роль в поддержке военными режима Мадуро.*

А. Храмчихин в 2016 г утверждал, что в Латинской Америке ВС Венесуэлы обладают высоким боевым потенциалом, но перспективы страны и ее ВС печальны. Падение цен на нефть привело Венесуэлу к беспрецедентной экономической катастрофе. При этом Мадуро неспособен сбить нарастающее недовольство населения. Вопрос в том, как скоро Мадуро и его сторонники будут свергнуты, и каким путем – при помощи выборов или силовым. В последние 20 лет Венесуэла стояла в авангарде «латиноамериканского социализма», благодаря огромным нефтяным доходам и харизме Чавеса. Теперь всего этого нет. Левые уже проиграли выборы в Бразилии и Аргентине. Их поражение в Венесуэле будет означать, что «народный социализм» на континенте сдаст позиции. Одним из последствий станет то, что у Москвы сократится поддержка в ООН, а для российских вооружений сузится рынок.

*Относительно сужения рынка для российских вооружений Храмчихин прав. Он уже снизился, т.к. у Венесуэлы с начала кризиса нет средств для закупки вооружений.*

Тот же Храмчихин в 2019 г считал, что тяжелое социально-экономическое положение Венесуэлы даёт США основание рассчитывать на моральное разложение тыла и ВС и на то, что население увидит в американцах избавителей от режима Мадуро. Наконец, в бою от венесуэльцев не ждут фанатизма. Все эти факторы подталкивают США к вторжению в Венесуэлу. Хотя ВС Венесуэлы считаются одними из лучших в Латинской Америке, но они несравнимы с ВС США. Однако реальной силой обладает ПВО Венесуэлы – ВВС и морская авиация США могут понести потери. Но у ВС США есть много крылатых ракет морского и воздушного базирования, ими можно перегрузить ПВО Венесуэлы до израсходования ЗУР, а затем уничтожить ПУ. Так же будут подавлены превосходством авиации США истребители Су-30МКВ. После подавления ПВО можно будет безнаказанно уничтожать наземное вооружение, то есть СВ Венесуэлы не смогут вести общевойсковые операции. Но будет ли это означать для Каракаса капитуляцию? В случае нападения США, их целью будет свержение режима Мадуро. Разгром СВ может вызвать выступление венесу-

эльцев против режима, но возможно и их сплочение против США. Да и восстание может оказаться неудачным, если его не поддержит большинство населения страны. Тогда США придется проводить наземную операцию значительными силами. Но тогда без потерь американцам не обойтись, а потери мирного населения лишь усилят сопротивление.

Возможно, что для наземной операции вместо ВС США будут привлечены ВС Колумбии. Отношения между Боготой и Каракасом крайне напряжены, превосходство Венесуэлы в вооружении ликвидируют США ударами с воздуха, а СВ Колумбии имеет опыт войны (против партизан). Правда, потери могут не понравиться населению Колумбии.

Война США (возможно, вместе с Колумбией) против Венесуэлы не является неизбежной, но она не исключена. Чтобы избежать рисков, Белый дом ждет, когда режим в Каракасе падет сам. Если этого не случится (а его устойчивость выше, чем ожидали США), нападение станет возможным. Тем более, что признав президентом Хуана Гуайдо, Вашингтон осложнил себе путь к отступлению. Американскому руководству будет трудно допустить политическое поражение так близко от США

*А. Храмчихин пытается взглянуть объективным, но в итоге*

*приходит к выводам, общим для большинства российских экспертов – «американские агрессоры» вторгнутся в Венесуэлу.*

Е. Даманцев утверждал, что Мадуро сохранили верность ключевые структуры в правительстве, Верховном суде, а главное – в ВС Венесуэлы, которые готовятся к отражению нападения и перебрасывают к приграничным с Колумбией городам войска, части народного ополчения и полиции. Их целью является оборона от формирования СВ Колумбии и предотвращение прорыва групп спецназа ВС США в районы дислокации основы ПВО Венесуэлы – двух д-нов ЗРС С-300ВМ. Также в Венесуэле были проведены крупнейшие учения. Но эксперты считают, что учения не спасут менее совершенные самолёты Венесуэлы от уничтожения численно и технологически превосходящей палубной авиацией ВМС США.

Но упомянутые 2 д-на ЗРС С-300ВМ имеют 240 готовых к пуску ЗУР, способных создать над Венесуэлой зону воспреещения доступа радиусом 120-200 км. И пока все станции наведения ЗУР и ПУ с РЛС подсвета не будут выведены из строя, венесуэльские истребители Су-30МКВ смогут действовать под их прикрытием. Эти истребители должны совместно с ЗРК «Бук-М2ЭК» и С-300ВМ перехватывать крылатые ракеты США. Су-30МКВ

также смогут наносить удары по скоплениям бронетехники противника с помощью корректируемых авиабомб и УР «воздух-земля». Напоследок Е. Даманцев заявляет: «Данный факт способен охладить «горячие головы» в оборонных ведомствах Колумбии и Бразилии, которые являются ярко выраженными представителями штатовской «демократической концепции» в Латинской Америке».

*Но возникает вопрос – при чём здесь Бразилия, которая вообще не упоминалась? Также напомним о запасах вооружения истребителей Су-30МКВ (до 350 УР «воздух-воздух», 100 УР «воздух-земля», 100 ПРР и ПКР), которых не хватит надолго при интенсивных боевых действиях.*

Украинский дипломат А. Борщевский писал о причинах заинтересованности Кремля в сохранении режима Мадуро. В их числе отсутствие в ВМФ России авианосцев. Поэтому ещё СССР был заинтересован в иностранных базах. Иметь такую базу в Венесуэле, вблизи США и утратить её руководство России не хочет. Также оно заинтересовано в странах-изгоях, которые поддерживают её на международной арене (в т.ч. в ООН). Кроме того, падение режима Мадуро может привести к потере вложенных в него средств и к росту добычи нефти, что угрожает выгодной России конъюнктуре мировых цен на нефть.

Но США имеют в Венесуэле стратегические интересы ещё более серьёзные, чем Россия, *а возможности США в этом регионе намного больше. США беспокоит то, что Венесуэла контролирует воздушное пространство и морские пути в южной части Карибского моря. Венесуэла поддерживает военное сотрудничество с Россией и возможно использование ВС России военных баз Венесуэлы. Из Венесуэлы идёт наркотрафик в США. И наконец – Венесуэла имеет наибольшие в мире запасы нефти.*

Российский эксперт Я. Вяткин сообщил о возможности создания в Венесуэле российской военной базы. Право на заход и обслуживание кораблей и прилёт военных самолётов у России уже есть. После выхода США и России из ДРСМД, между Россией и Венесуэлой якобы ведутся переговоры об аренде авиабазы. Руководство Венесуэлы предполагало, что наличие российской военной базы в стране застрахует её от вторжения ВС США.

Эта база может находиться на острове Ла Орчила (в 100 морских милях от Каракаса). Его площадь 40 кв. км и на нём есть авиабаза ВМС Венесуэлы с ВПП в 3 км, которая недавно была увеличена. Вяткин считает, что базу можно прикрыть средствами ПВО, установить там ЗГРЛС «Подсолнух», батарею ПКРК «Бал» или «Бастион». Там якобы можно будет принимать

бомбардировщики Т-160М и Ту-95МСМ, базировать истребители Су-30СМ и бомбардировщики Су-34 или Ту-22М3М с КР Х-32, Х-50 или «Кинжал», имеющими неядерные БЧ. Попугав США этими «жуткими» перспективами, Вяткин делает вывод, что решение вопроса о базе будет зависеть от отношений между РФ и США.

*Я. Вяткин косвенно подтвердил выводы С. Борщевского. Статью Вяткина можно рассматривать, как «пробный шар» и приглашение США к торгу в попытках обменять ещё несуществующую базу на какие-то уступки.*

А. Гелогоаев, эксперт из Беларуси напомнил, что президентов Чавеса и Мадуро обвиняют в том, что они сделали контрабанду наркотиков важной составляющей поддержания своей личной власти. Чавес оказывал помощь боевикам колумбийской группировки FARC, которая воевала против правительства, зарабатывая деньги контрабандой наркотиков и похищением людей. В 2007 г Чавес встречался с руководством FARC и была создана система, в которой FARC передавала правительству Венесуэлы наркотики, а получала деньги и оружие для войны против правительства Колумбии. Некоторые эксперты считают, что при Мадуро уже существует не государство, а скорее большой наркокартель, который замаскирован под государство. В

стране действует «Картель Солнц», объединяющий влиятельных венесуэльских силовиков и правительственных чиновников. Деньги, которые получались от торговли наркотиками, раздавались офицерам и генералам для закрепления их верности Чавесу и Мадуро. В качестве наркокурьеров неоднократно задерживались офицеры Национальной гвардии Венесуэлы и даже родственники Мадуро, которые пытались ввезти в США и страны Европы сотни килограмм кокаина. Также считается, что только государственных денег правительства Чавеса и Мадуро разворовали более 300 млрд. долл.

*После сказанного выше, стала абсолютно ясна суть режима, который так активно поддерживает руководство России (см. ниже).*

В связи с обострением ситуации в Венесуэле в 2019 г, Россия приняла срочные меры по поддержке режима Мадуро. В марте в Венесуэлу на 2-х самолетах (Ан-124 и Ил-62) прибыло 99 российских военнослужащих и 35 т груза. Возглавлял группу начальник ГОМУ Генштаба РФ. Цель группы – обслуживать российскую военную технику и учить венесуэльских военных обращаться с ней. Предполагают, что среди груза – запчасти к ЗРС С-300ВМ и истребителям Су-30МКВ. Это не первый такой полёт. В декабре 2018 г Венесуэлу посетили 2 стратегических



бомбардировщика Ту-160. Их сопровождали самолеты Ан-124 и Ил-62, которых вряд ли гоняли через океан порожняком. А в марте 2019 г в Каракас прилетал Ил-62. ВС Венесуэлы имеют до 500 ед. российской военной техники. В 2005-2016 годах Венесуэла заключила с Россией по линии ВТС св. 40 контрактов на 11,4 млрд. долл. Из них РФ было предоставлено в кредит 2,65 млрд. долл. Сейчас долг Венесуэлы по этому кредиту составляет 3,15 млрд. долл.

Анализ ситуации и экспертных оценок показывает, что положение в Венесуэле очень сложное и чревато гражданской войной. Жесточайший экономический, политический и социальный кризис. Инфляция 1,3 млн. %, коррупция властей, безработица и разгул преступности. Народ на грани голода. Политическая оппозиция и демонстранты не могут добиться ухода в отставку президента Мадуро, которого поддерживает большинство военнослужащих ВС и других силовых структур. США оказывают политическую помощь оппозиции, посылают гуманитарные конвои и не исключают военной интервенции. Военные возможности США намного больше, чем у Венесуэлы, кроме того США имеют в качестве военного союзника против Венесуэлы Колумбию. Россия поддерживает режим Мадуро и пытается ограниченными мерами сохранить

его у власти. Никто не хочет войны, но страна в неё сползает. Хотя ещё возможен мирный исход.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. The Military Balance 2018 // IISS, 2018
2. Храмчихин А. Твою дивизию, Мадуро // <https://vpk-news.ru/articles/31402>
3. Venezuelan Army // [https://howlingpixel.com/i-en/Venezuelan\\_Army](https://howlingpixel.com/i-en/Venezuelan_Army)
4. О состоянии вооружённых сил Венесуэлы // <https://colonelcassad.livejournal.com/4735608.html>
5. Comando Estrategico Operacional (CEO) – Venezuela (pagina2) // <https://www.monografias.com/trabajos71/comando-estrategico-operacional/comando-estrategico-operacional2.shtml>
6. EJERCITO DE VENEZUELA ORBAT // <https://ecosocialismoubv.blogspot.com/2015/06/ejercito-de-venezuela.html>
7. Венесуэла – если завтра война... (часть 1) // <https://lytkinpavel.livejournal.com/1024043.html>
8. Carlos E. Hernández Venezuela fortalece sus fuerzas blindadas // <https://www.monch.com/mpg/ebooks/tecnologia-militar/2017/01/files/basic-html/page74.html>
9. 31-я механизированная бригада ВС Венесуэлы получила БМП-3 и БТР-80 // [79](https://topwar.ru/28370-</a></li></ol></div><div data-bbox=)



31-ya-mehanizirovannaya-brigada-vs-venesuely-poluchila-bmp-3-i-btr-80.html

10. Служба и быт 31-й механизированной бригады вооружённых сил Венесуэлы // <https://bmpd.livejournal.com/2583226.html>

11. Президент Венесуэлы Николас Мадуро провел смотр 41-й бронетанковой бригады // <https://dambiev.livejournal.com/1468327.html>

12. 43-я артиллерийская бригада сухопутных войск Венесуэлы (2018) // <https://dambiev.livejournal.com/1092915.html>

13. Венесуэла – если завтра война... (часть 2) // <https://lytkinpavel.livejournal.com/1024491.html>

14. Юферев С. ВВС Венесуэлы // <https://topwar.ru/23061-vvs-venesuely.html>

15. Даманцев Е. Срочная подготовка венесуэльских Су-30МКВ к отражению удара США. Стоит ли игра свеч? // <https://topwar.ru/153902-srochnaja-podgotovkavenesujelskih-su-30mkv-kotrazheniju-udara-ssha-stoit-li-igrasvech.html>

16. ВЕНЕСУЭЛА ПРОДОЛЖАЕТ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ СТРАНЫ // <http://www.eurasian-defence.ru/?q=node/31960>

17. CODAI – Organization // <https://www.globalsecurity.org/military/world/venezuela/codai-org.htm>

18. Даманцев Е. С-300ВМ дают Москве время на размышления. Стратегический актив товарища Мадуро // <https://topwar.ru/153549-s-300vm-vse-esche-dajut-moskve-vremja-na-razmyshlenija-strategicheskij-aktiv-tovarischamaduro.html>

19. Armada Nacional Bolivariana // <http://www.armada.mil.ve/portal/>

20. Шунков В. Танки / Мн. ООО «Попурри», 2000

21. VEHICULOS BLINDADOS DEL EJERCITO VENEZOLANO // <http://www.ecsbddefesa.com.br/fts/Blindados%20EV.pdf>

22. Шунков В. Бронетехника / Мн. ООО «Попурри», 2000

23. Шунков В. Артиллерия / Мн. ООО «Попурри», 2001

24. Уголок Неба // <http://www.airwar.ru>

25. Василин Н., Гуринович Л. Зенитные ракетные комплексы / Мн. ООО «Попурри», 2002

26. Макиенко К. Автомат для Уго босса // <https://bmpd.livejournal.com/3529064.html>

27. Сивков К. Венесуэльский орешек // <https://www.vpk-news.ru/articles/16730>

28. Храмчихин А. Белый дом в «дворовой» войне // <https://vpk-news.ru/articles/49662>

29. Маржецкий С. Сирийский сценарий: ждать ли наши ВКС в Венесуэле? // <https://topcor.ru/5614-zaschitit-li-putin-maduro-kak-bashara-asada.html>

30. Крутиков Е. Как США планируют победить Мадуро // <https://vz.ru/world/2019/2/12/963712.print.html>

31. С. Борщевский: Не забудьте валізку, сеньоре Мадуро! // <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/2633318-ne-zabudte-valizku-senjore-maduro.html>

32. Вяткин Я. База в Венесуэле: какой она может быть и зачем она нужна России // [https://topwar.ru/151802-baza-v-venesujele-kakaja-](https://topwar.ru/151802-baza-v-venesujele-kakaja-ona-mozhet-byt-i-zachem-ona-nam-nuzhna.html)

[ona-mozhet-byt-i-zachem-ona-nam-nuzhna.html](https://topwar.ru/151802-baza-v-venesujele-kakaja-ona-mozhet-byt-i-zachem-ona-nam-nuzhna.html)

33. Гелогоев А. Торговцы смертью. Как режим социалистов в Венесуэле зарабатывает на наркотиках // <https://belsat.eu/ru/news/torgovtsy-smertyu-kak-rezhim-sotsialistov-v-venesuele-zarabatyvaet-na-narkotikah/>

34. Русские в Венесуэле: зачем наши военные прибыли в Каракас // <https://www.gazeta.ru/army/2019/03/25/12264007.shtml>